



**Informe Anual de
Seguimiento
Grado en RR.LL. y
Desarrollo de RR.HH.
CAMPUS DE CUENCA**

Vicerrectorado de Docencia
Evaluación y Calidad Académica

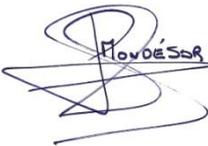
Noviembre 2014

Grado en Relaciones Laborales y Desarrollo de Recursos Humanos Universidad de Castilla-La Mancha

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: Grado en Relaciones Laborales y Desarrollo de Recursos Humanos
Curso Académico: 2012/2013 y 2013/2014
Centro: Facultad de Ciencias Sociales de Cuenca
Web del Título: http://www.uclm.es/cu/csociales/gradoRRLL/
Web del Centro: http://www.uclm.es/cu/csociales/

CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales	Decano del Centro
	
Fecha: 19/11/2014	Fecha: 19/11/2014



Sumario

1. Objeto y ámbito.....	5
2. Introducción.....	6
3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....	7
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad	9
4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza.....	11
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?	11
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza	11
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?.....	13
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....	13
5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales. 16	
5.1. Profesorado disponible.....	16
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible.....	16
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?..	17
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado.....	17
5.5. Personal de Apoyo disponible	18
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible.....	18
5.7. Recursos materiales disponibles.....	18
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles	19
6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad.....	22
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?	22
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas	22
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?	24
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad.....	24
7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación.....	26
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?	26

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral	26
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?	28
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación	29
8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título.....	31
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?	31
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título	31
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?.....	33
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes	33
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?.....	34
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título? ...	34
9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	35
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?.....	35
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados.....	35
10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento	37
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución	37
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento	39
11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web.....	41
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública	41
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible.....	42
12. Valoración Semicuantitativa	43
13. Selección de las Acciones de Mejora.....	44
14. Plan de Acción de Mejoras	46
15. Informe de Resultados.....	50

1. Objeto y ámbito

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

2. Introducción

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

En este informe se recoge el análisis y conclusiones de la información correspondiente al bienio 2012/13 y 2013/14.

3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

Año 2013

Presidente: Decano Facultad de Ciencias Sociales de Cuenca.

Coordinador de la Calidad: Vicedecano de Asuntos Económicos y Profesorado.

Profesores representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:

1. Profesor de la titulación de Grado en Derecho: Lorena Sales Pallarés (secretaría de la comisión)

2. Profesor de la titulación de Grado en ADE: Raúl del Pozo Rubio

3. Profesor de la titulación de Grado en Relaciones Laborales: Amparo Merino Segovia

4. Representante Personal Administración y Servicios: Juan Antonio Hernández Rubio

5. Entorno socioeconómico: Carlos Julián del Pozo Sanz

Representante de alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales

- Grado en ADE: Eugenio Heredia López

- Grado en Relaciones Laborales y Desarrollo de Recursos Humanos: Miguel Pascual Caballero

- Grado en Derecho: Jorge Gil Ayora

Comisión Junio 2014

Modificación de la Comisión de Garantía y Calidad de la Facultad:

Decano de la Facultad.

Vicedecano de economía y profesorado. Coordinar Calidad del Centro

Dra. Amparo Merino Segovia (RR.LL y RR.HH.)

Dra. María Lorena Sales Pallares (Derecho).

Dr. Raúl del Pozo Rubio (Administración y Dirección de Empresas).

Dr. Ricardo Martínez Cañas (Máster oficial Estrategia y Marketing)

Dra. María Pilar Domínguez Martínez (Máster oficial Abogacía).
D. Juan Antonio Hernández Rubio (Personal de Administración y Servicios).
D. Carlos Julián del Pozo Sanz (Externo).
D. Miguel Pascual Caballero (Estudiante RR.LL y RR.HH.)
D. Sandra García Rodenas (Estudiante Derecho).
D. Raquel Gómez Nieto (Estudiante Administración y Dirección de Empresas).

Comisión Octubre 2014

Modificación Comisión de Garantía y Calidad de la Facultad:

Decano de la Facultad.

Vicedecano de economía y profesorado. Coordinar Calidad del Centro

Dr. Job Rodrigo Alarcón (RR.LL y RR.HH.)

Dra. María Lorena Sales Pallares (Derecho)

Dr. Raúl del Pozo Rubio (Administración y Dirección de Empresas)

Dr. Ricardo Martínez Cañas (Máster oficial Estrategia y Marketing)

Dr. José Javier Miranzo Díez (Máster oficial Abogacía)

Dr. Luis María Romero Flor (Máster oficial Fiscalidad Internacional y Comunitaria)

Dra. María Yolanda Doig Díaz (Coordinadora grado en Derecho)

Dr. Pablo Ruiz Palomino (Coordinador grado en RR.LL. y RR.HH.)

Dra. Montserrat Manzanque Lizano (Coordinadora grado en ADE)

Dra. María Sagrario Navarro Lérída (Coordinadora doble grado Derecho+ADE)

D. Juan Antonio Hernández Rubio (Personal de Administración y Servicios).

D. Carlos Julián del Pozo Sanz (Externo).

D. Miguel Pascual Caballero (Estudiante RR.LL y RR.HH.)

D. Sandra García Rodenas (Estudiante Derecho).

D. Raquel Gómez Nieto (Estudiante Administración y Dirección de Empresas).

3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

Según el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la UCLM verificado por ANECA, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) de la Facultad / Escuela es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. La normativa que regula el funcionamiento de la CGIC es la siguiente:

NOMBRAMIENTO MIEMBROS COMISIÓN

El Decano / Director del Centro será el Presidente de la Comisión y elegirá, de entre los miembros de su equipo directivo, al Coordinador de Calidad. Por su parte, la Junta de Centro / Facultad elegirá al resto de miembros de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad:

- Un PDI con vinculación permanente al Centro de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante de los estudiantes de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante del PAS adscrito al Centro.
- De manera opcional la Junta de Centro / Facultad podrá nombrar a agentes externos: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

Una vez constituida la Comisión, esta procederá a nombrar al Secretario entre sus miembros.

Así mismo, la Junta de Centro nombrará un suplente de cada uno de los colectivos que forman la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

RENOVACIÓN MIEMBROS DE LA COMISIÓN

El nombramiento de cada miembro titular/suplente será por un periodo de cuatro años, salvo que pierda la condición por la cual fue elegido. En el proceso de renovación se procurará que los cambios garanticen la continuidad de las tareas de la Comisión.

CONVOCATORIA Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro deberá reunirse de manera ordinaria, al menos, con una periodicidad semestral, tras ser convocada por el presidente, celebrándose una de ellas en el último trimestre del año.

El quórum para la válida constitución de las sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad será el de la mayoría absoluta de sus componentes.

Si no existiera quórum, la Comisión se constituirá en segunda convocatoria dentro de las veinticuatro horas siguientes a la señalada para la primera. Será válida la constitución en segunda convocatoria siempre que al menos estén presentes la tercera parte de los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Si no fuera posible la constitución en segunda convocatoria, se procederá a convocar una tercera en el plazo de los dos días hábiles siguientes, con un quórum de tres miembros de la Comisión.

Las reuniones ordinarias de la Comisión de Garantía Interna de Calidad serán convocadas por el Presidente, que establecerá el orden del día y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por 1/3, como mínimo, de los miembros de la Comisión, formuladas por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Corresponde al Presidente asegurar el cumplimiento del ordenamiento y la regularidad de las deliberaciones y debates en las sesiones para lo cual concederá y retirará el uso de la palabra, mantendrá el orden en los debates y someterá a votación las cuestiones que deban ser aprobadas por la Comisión.

VOTACIONES

Los acuerdos de la Comisión serán adoptados por mayoría simple. El Presidente tendrá un voto de calidad en el caso de igualdad de número de votos a favor o en contra de una decisión propuesta.

Las votaciones serán secretas cuando así lo solicite cualquiera de los miembros de la Comisión.

4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un procedimiento periódico y sistemático que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

Dentro de las Encuestas sobre Satisfacción de los Estudiantes con el Grado en RR.LL. y Desarrollo de RR.HH. (escala 0-nada de acuerdo; 1-poco de acuerdo; 2-bastante de acuerdo y 3-muy de acuerdo), su satisfacción en nuestra Titulación se encuentra ligeramente por encima de la media de la escala (1,5). Aunque para el curso 2013/2014 la satisfacción es ligeramente inferior a la media de la Universidad (1,77), es de resaltar las fortalezas del centro en determinados ítem como son: *la coherencia entre la organización y contenido del Título y los objetivos y competencias del mismo* (1,82) y *el diseño del Título* (1,81), donde las valoraciones son muy positivas en comparación a la media obtenida en esos ítem en toda la UCLM. Además, respecto a los *mecanismos de coordinación docente*, debemos señalar que los alumnos perciben una elevada coordinación entre las asignaturas de la Titulación (1,76), superior a la media de la UCLM (1,41). Asimismo consideran que el tamaño de los grupos es adecuado para un correcto desarrollo de las asignaturas, reflejando un valor (2,29) muy superior a la media de la UCLM (1,74). Sin embargo, es necesario señalar que los estudiantes perciben que los horarios establecidos no son los adecuados (0,94), lo que representa un aspecto importante de mejora para nuestro Centro. El Centro también presenta otra serie de debilidades, como por ejemplo, con respecto al grado de información que se provee sobre el perfil y habilidades requeridas al alumno para acceder al Título de forma satisfactoria. Así, en cuanto a *especificar claramente el perfil de ingreso del estudiante* se obtuvo en el curso 2013/2014 una valoración de 1,14 frente al 1,75 de media de la Universidad. Asimismo, *el grado de satisfacción con la información suministrada sobre los conocimientos, habilidades y destrezas necesarias para cursar la titulación* era bajo en el curso 2013/2014, con un valor de 1,53 frente a un valor de 1,95 de media de la UCLM. Además, los alumnos incluso indican en la encuesta de satisfacción 2013/2014 que la información existente sobre el Título antes de su matriculación es escasa (1,12) situándose muy por debajo de la media de la UCLM (1,61).

En cuanto al perfil de egreso del estudiante de esta titulación en nuestro centro, destaca que una amplia mayoría de egresados no encuentran carencias de formación a la hora de desempeñar su profesión. Un 58% de los egresados no detecta que existan carencias siendo este porcentaje superior al presentado por la media de la universidad (48%). Es más, en la encuesta de satisfacción del estudiante para el curso 2013/2014, tanto los estudiantes del primer curso como los de últimos cursos perciben que las competencias desarrolladas capacitan para la actividad profesional, situándose siempre por encima de la media obtenida para la Universidad, lo que supone una fortaleza del centro. No obstante, en relación a este asunto, todavía existe un alto porcentaje que sí detecta aspectos a mejorar para actualizar las competencias a los requisitos establecidos. Por ejemplo se observan carencias en la *falta de prácticas*, *la falta de conocimientos generales o específicos*, y en *una mayor correspondencia entre titulación y empleo*.

En todo caso, y como debilidad, se aprecia un nivel de satisfacción menor con los aspectos de la Titulación por parte de aquellos estudiantes de cursos superiores con respecto a los estudiantes de primer curso, si bien esta diferencia es menor que la que se produce a nivel de universidad. Ello pone de manifiesto que debe trabajarse para que la inicial percepción positiva de los alumnos en los primeros cursos pueda mantenerse a lo largo del desarrollo curricular en la Titulación, procurando buscar coordinación entre las materias, o revisando y unificando los métodos de enseñanza y de evaluación.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
<i>Coherencia entre la organización y contenido del Título y los objetivos y competencias del mismo y el diseño del Título</i>		
Elevada coordinación entre las asignaturas de la Titulación		
Tamaño de grupos adecuado para un correcto desarrollo de las asignaturas		
Inexistencia de carencias de formación a la hora de desempeñar su profesión		
Competencias adquiridas y desarrolladas en el Título que capacitan para la actividad profesional		
	Horarios inadecuados	Mejora de la planificación horaria de la titulación.
	Bajo grado de información que se provee sobre el perfil y habilidades requeridas para acceder al Título	Revisar la información aportada a los estudiantes pre-universitarios, destacando el perfil y las habilidades y competencias requeridas para un adecuado acceso al Título.
	Descontento mayor con los aspectos docentes en los cursos superiores de la Titulación	Mejora de la coordinación entre materias. Revisión y unificación de los métodos de enseñanza y de evaluación.

4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un procedimiento periódico y sistemático que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

Los datos sobre tasa de rendimiento de los estudiantes en el Grado de RR.LL. y Desarrollo de RR.HH. siguen una tendencia positiva entre los dos cursos académicos valorados. En este sentido, salvo para algunas de las asignaturas de segundo curso, en general se observa que la tasa de rendimiento del estudiante en el curso 13/14 es siempre superior a la tasa para el curso anterior (12/13). Esa diferencia observada para el segundo curso puede deberse o estar relacionada con las características propias del grupo de alumnos de este curso, y deberse, por tanto, a un factor muy puntual. Así, en términos generales y de media, podemos decir que la tasa de rendimiento del estudiante siempre es superior a la del curso anterior, tanto para el 12/13 como para el 13/14. Mientras que en el 11/12 la tasa de rendimiento era de 67,67%, la del 12/13 es del 74,96% y la del 13/14 es del 80,98%. Esta última tasa correspondiente al curso 13/14, es la más alta dentro de las titulaciones de la Facultad de Ciencias Sociales de Cuenca.

En cuanto a la tasa de éxito, ha seguido también una evolución positiva en los últimos años, siendo de un 88,82% para el 12/13, ligeramente superior al registrado el curso académico anterior (87,49%) y de un 92,61% para el 13/14. Este último porcentaje registrado para el curso 13/14, superior al 90%, junto con la tendencia creciente en estos últimos años, supone no sólo una mejor adaptación al EEES por parte de profesores y estudiantes, sino también el éxito del programa formativo llevado a cabo en nuestra Facultad.

Finalmente, la tasa de eficiencia del Título arroja unos valores muy altos y superiores a la previsión establecida en la Memoria de Verificación del Título (96,60% para el curso académico 13/14). Este valor es superior a la tasa de eficiencia de otras titulaciones en la Facultad de Ciencias Sociales de Cuenca, lo que refleja que en nuestro Grado de RR.LL. y Desarrollo de RR.HH el número de créditos en los que los estudiantes se han tenido que matricular a lo largo de sus estudios es muy aproximado al número total de créditos establecidos en el Plan de Estudio por curso académico.

Llegados a este punto, resulta necesario destacar algunas divergencias que se han observado en los cursos 12/13 y 13/14 en algunas asignaturas de la titulación:

- En el curso 12/13 la asignatura *Introducción a la Economía* (Primer Curso) presenta una tasa de rendimiento del 32%, con un 32% de Aprobados, un 52% de Suspenso y un 16% de No Presentados. Esto se resume en una tasa de éxito del 38,10% en esta asignatura, un porcentaje muy bajo en comparación con la media de la Titulación, si bien estos porcentajes se ven mejorados en el curso 13/14, con un 56,67% de tasa de rendimiento y un 65,38% de tasa de éxito.
- En el curso 12/13 la asignatura *Sociología del Trabajo* (Primer Curso) presenta una tasa de rendimiento del 45,28%, con un 45,28% de Aprobados, un 9,43% de Suspenso, y un 45,28% de No Presentados. Aunque la tasa de éxito es elevada, del 82,76%, resulta clave decir que existe un alto porcentaje de estudiantes que figuran como No Presentados. Aunque éste es un dato sobre el que trabajar en cursos sucesivos, es

cierto que es mejorado en el curso siguiente 13/14, con una tasa de rendimiento en este último curso del 55,26% y un porcentaje muy inferior al curso anterior de No Presentados (26,32%).

- En el curso 12/13 la asignatura *Introducción a la Sociología* (Primer Curso) presenta una tasa de rendimiento del 46,67%, con un 46,67% de Aprobados, un 13,33% de Suspenso, y un 40% de No Presentados. Aunque la tasa de éxito es elevada, del 77,78%, resulta clave decir que existe un alto porcentaje de estudiantes que figuran como No Presentados. Aunque éste es un dato sobre el que trabajar en cursos sucesivos, es cierto que es mejorado en el curso siguiente 13/14, con una tasa de rendimiento en este último curso del 70,97% y un porcentaje muy inferior al curso anterior de No Presentados (16,13%).
- En el curso 12/13 asignaturas como Derecho del Trabajo I, Organización del Trabajo y Derecho Sindical arrojan unas tasas de rendimiento y por tanto de aprobados excesivamente bajas (44,83%; 48%, y 55,17%) que sin embargo se ven muy mejoradas en el curso 13/14. Es sin embargo en este último curso donde identificamos asignaturas que registran un empeoramiento en su tasa de rendimiento como son Economía Industrial y Mercado de Trabajo (46,15%), y Derecho Sindical I (47,06%), junto con relativamente altas tasas de alumnos No Presentados (33,77% y 29,41%, respectivamente), y que se muestra como punto débil para los dos cursos académicos analizados en este informe 12/13 y 13/14.
- En el curso 13/14 se ve un empeoramiento de la tasa de rendimiento en la asignatura correspondiente al Trabajo Fin de Grado, y un incremento del porcentaje de alumnos No Presentados (62,50% en el curso 13/14 con respecto al 48,65% del curso 12/13). Este hallazgo podría estar relacionado con la ambición que tienen un gran porcentaje de nuestros alumnos de último curso de matricularse en esta asignatura cuando aún podrían estar cursando asignaturas de cursos anteriores. Así pues, la alta carga de trabajo que soportan impediría que estos estudiantes estuvieran en disposición temporal de afrontar el Trabajo Fin de Grado (TFG) con éxito, ya que éste requiere una gran cantidad de tiempo y dedicación. En este sentido se puede destacar que nuestro Grado, a diferencia de otros en la Facultad (p.e. GADE), está estructurado para cursar asignaturas tanto obligatorias como optativas durante todo el segundo cuatrimestre lo que podría jugar en contra para disponer de mayor tiempo para cursar con éxito esta asignatura.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Aumento de la tasa de rendimiento y de éxito en el curso 13/14		
Altos niveles de la tasa de rendimiento y de éxito, así como de eficiencia en el Título		
Mejora de los resultados en los últimos cursos de la Titulación		
	Tasas bajas de rendimiento y de número de estudiantes presentados en algunas asignaturas de Primer Curso	-Concienciación de los estudiantes acerca de la importancia de una buena planificación y del trabajo continuado. -Plan de Concienciación e Información sobre la cantidad de tiempo y carga establecidas para superar con éxito la Asignatura

	Baja tasa de Estudiantes Presentados en la asignatura Trabajo Fin de Grado	-Modificación de la Estructura de Carga de Materias Obligatorias en el Segundo Cuatrimestre de 4º Curso -Plan de Concienciación e Información sobre la cantidad de tiempo y carga establecidas para superar con éxito la Asignatura
--	--	--

5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

5.1. Profesorado disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal académico que imparte docencia en la titulación y en los cursos objeto de análisis, la mencionada tabla es referida al conjunto de la Facultad de Ciencias Sociales, profesorado disponible para todas sus titulaciones.

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Nº de Doctores</i>	<i>Nº Tramos Investigación</i>
Catedráticos	3 a tiempo completo	3	8
Profesores Titulares	16 a tiempo completo	16	19
Profesores Contratado Doctores	12 a tiempo completo	12	4
Profesores Ayudante Doctores	9 a tiempo completo	9	0
Profesores Ayudante	5 a tiempo completo	3	0
Profesores TEU	1 a tiempo completo	1	0
Profesores Asociados	19 a tiempo parcial	6	0

5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

La tabla presentada en el apartado 5.1 corresponde al profesorado adscrito a la Facultad de Ciencias Sociales de Cuenca. Si particularizamos al profesorado perteneciente al Grado de RR.LL. y Desarrollo de RR.HH., consideramos, como se puede observar en la siguiente tabla, que se corresponde con el previsto en la memoria de verificación del Título, y permite hacer frente a la docencia del Grado y al trabajo académico que supone.

Categoría	Memoria		2013/2014	
	Nº	%	Nº	%
CU	2	7%	1	3%
TU/CEU	9	31%	6	20%
TEU	1	3%	1	3%
CD	2	7%	4	13%
Ayudantes	3	10%	4	13%
Asociados TP	12	42%	14	48%

Las variaciones en la plantilla de profesorado respecto a la Memoria Verifica se debe a cambios de adscripción a otros centros o titulaciones, jubilaciones, y bajas voluntarias.

Algunas áreas de conocimiento han visto mermado su personal docente a tiempo completo por diferentes circunstancias (traslados, fin de contrato, rotación voluntaria) y dada la actual coyuntura económica, alguna de ellas está viendo cubierta la docencia con profesores asociados a tiempo parcial. Es importante, destacar, que un buen número de profesores está acreditado para otras figuras contractuales o de funcionarios, lo que significa que ha superado las evaluaciones de ANECA, pero debido a la normativa existente, están a la espera de que puedan convocarse las plazas docentes para las que están acreditados. Sin embargo, y en términos generales, denotamos un incremento de la temporalidad del profesorado de la Titulación, que pasa de representar el 52% en la Memoria Verifica al 61%.

5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

Las encuestas a estudiantes sobre Satisfacción General con el Título (de 0 a 3) recogen un ítem sobre la Calidad del Personal Académico, cuya valoración es de 1.31, ligeramente inferior a la media de la escala escogida y por debajo de la media de la Universidad (1,75), produciéndose un empeoramiento con respecto a otros cursos académicos, si bien también es necesario destacar el menor grado de participación (50% menor) de los estudiantes en la valoración de las encuestas. Sin embargo, en el ámbito del proceso de enseñanza-aprendizaje la valoración total de los estudiantes es de 1,70 situándose por encima de la media de la Universidad (1,62). Además, y de forma más específica, es necesario destacar las puntuaciones elevadas en los ítems, por encima de la media obtenida en la UCLM, correspondientes a “la metodología de enseñanza-aprendizaje me ha permitido desarrollar los contenidos teóricos y prácticos de los programas de las asignaturas” (1,75), “los contenidos guardan relación con lo que tengo que saber hacer en cada asignatura” (1,82), “las actividades formativas en cada asignatura están adecuadamente diseñadas” (1,71), “el tiempo de aprendizaje necesario del estudiante está de acuerdo con la programación de créditos ECTS” (1,47), “los sistemas de evaluación permiten valorar las actividades que realicé” (1,56), “me parecen útiles las tutorías de las asignaturas” (2,18), y “Estoy satisfecho con la información proporcionada en las Guías Docentes (Guías-e)” (1,94). Estos datos son similares a los obtenidos en las encuestas de satisfacción de cursos anteriores.

En cuanto a la planificación de la enseñanza, la valoración del Estudiante es de 1,68 frente a la media de la Universidad que es de 1,51. Así pues, debemos señalar la percepción positiva que tienen los estudiantes sobre los siguientes aspectos relacionados: “considero que las diferentes asignaturas están coordinadas entre sí” (1,76) y “el tamaño de los grupos de clase es adecuado” (2,29).

La oferta cultural que completa la formación ha sido valorada muy por encima de la media de la UCLM, y en concreto, con un 1,93, considerándose como muy satisfactoria por parte del 55% de los alumnos. Situación que entendemos responde al esfuerzo realizado por los docentes de la titulación en diseñar y proponer actividades que complementan la formación de los estudiantes, y que éstos han percibido, a pesar de la escasez de recursos que ha experimentado la Facultad en este último tiempo.

5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal</i>	<i>% Dedicación</i>
Administradores	1	100
Ejecutivos de Gestión Económica	1	100
Gestores de Apoyo a la Docencia	1	100
Secretarios de Dirección	1	100
Gestores de servicios (auxiliares)	10	100
Reprógrafos	1	100
Gestores Técnicos de Biblioteca	4	100
Ayudante de Biblioteca	1	100
Ejecutiva de Biblioteca	1	100
Directora de Biblioteca	1	100
Subdirectores del servicio de Biblioteca	4	100
Gestores de apoyo informático	2	100

5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

La plantilla actual del personal se ajusta a los compromisos incluidos en la memoria de verificación del Título, considerándose que es suficiente y que dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones en el Título. En algunos casos se ha visto reducida ligeramente por lo que respecta a los gestores de apoyo a la docencia y gestores de servicios (auxiliares), comparada con cursos académicos anteriores. Esto es consecuencia de los ajustes realizados en estos últimos tiempos y conforme a las necesidades reales del Centro. Esta dotación de personal, no obstante, se considera adecuada para el desarrollo de sus funciones con respecto al Título.

En las encuestas (escala 0-3) sobre la satisfacción con el Personal Administrativo y de Servicios (PAS), que incluye el personal de conserjería, administración y biblioteca, los estudiantes valoran sus servicios con 1,29. Esta valoración se sitúa por debajo de la media de la Universidad (1,89) y también por debajo de la media de los alumnos de las demás titulaciones de la Facultad, reflejando un bajo grado de satisfacción con este colectivo. No obstante, cuando nos centramos en aspectos específicos que realizan en este colectivo, nos encontramos con mayores grados de satisfacción, como por ejemplo, con respecto al servicio de biblioteca (2,00) y el servicio de deportes (1,77).

5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título.

<i>Descripción de los recursos</i>	<i>Total Recursos</i>	<i>% Utilización en el Título</i>
Salón de conferencias	1	100
Aula Magna	1	100
Despachos del equipo de dirección	3	100
Despachos de Gestión económica	1	100
Despachos de Apoyo a la Docencia	1	100

Despacho de Apoyo Informático	1	100
Sala de reprografía	1	100
Despacho de Delegación de Estudiantes	1	100
Sala de Reuniones del Profesorado	1	100
Despachos del Profesorado	44	100
Aulas dotadas de megafonía, ordenador, video-proyector, pantalla y acceso a Internet	16	100
Aulas de informática	3	100
Biblioteca	1	100

5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

Una vez realizado el análisis pertinente de la información disponible para los cursos académicos 12/13 y 13/14 podemos asegurar que los recursos materiales se ajustan a los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título. Estos recursos son además, suficientes y adecuados para el desarrollo del programa formativo diseñado para el Título.

Así, **y con respecto a las Aulas**, todas las aulas disponen de megafonía, ordenador, cañón de luz, pantalla y acceso a Internet. Además, en las aulas se ha llevado a cabo un importante esfuerzo para posibilitar el acceso al centro a las personas minusválidas o con cierta discapacidad, de tal forma que todas ellas tienen adaptados puestos para estas personas. Es de resaltar además que durante los cursos a los que se refiere la presente memoria, se han habilitado nuevas aulas, y mejorado otras para atender las necesidades formativas. Así, y con todo ello, no es extraño que los estudiantes del Título, durante el curso académico anterior (13/14), manifiesten en una escala de 0 a 3 un alto grado de satisfacción (2,00) superior al de la media de la Universidad (1,69) con las condiciones, número y calidad, de las aulas para el normal desarrollo de las actividades formativas en conformidad con el Espacio Europeo de Educación Superior.

Por su parte, con respecto a la existencia de **Espacios de Trabajo**, es de resaltar que durante estos últimos cursos académicos (12/13 y 13/14), se ha realizado un importante esfuerzo por habilitar espacios de trabajo o estudio a lo largo del edificio con el propósito de facilitar al estudiante la posibilidad de reunirse con otros estudiantes para la realización de trabajos o incluso para estudiar. Igualmente, se les ha provisto de una sala de descanso para que los estudiantes puedan comer y ampliar debates entre compañeros, respondiendo así a las peticiones de los mismos. No es extraño, entonces, que este esfuerzo de la Facultad por la dotación, mejora y adaptación de nuevos espacios sea reconocido por los estudiantes del Grado de Relaciones Laborales y Desarrollo de RR.HH. Así, en el curso académico 13/14 casi un 80% de los estudiantes del Título indican un alto grado de satisfacción con la cantidad y calidad de espacios de trabajo adecuados, para las actividades a desarrollar en cada asignatura, reflejando una media de satisfacción de 2,06 frente a la media más baja de la UCLM de 1,69. Estos datos premian el esfuerzo del Centro a la gestión de los espacios, sobre todo teniendo en cuenta las limitaciones económicas que han estado presentes durante los últimos cursos académicos.

Finalmente, y con respecto al apartado de **Biblioteca y fondos documentales**, es necesario indicar que los fondos documentales de la Biblioteca se han visto incrementados desde la aprobación de la Memoria de Verificación del Título. Así, los fondos destinados a reforzar la investigación de nuestros docentes como, de manera más importante, los fondos destinados a renovar y ampliar manuales destinados a que los alumnos preparen mejor las diferentes asignaturas del Título, se han visto reforzados, y en ningún caso, mermados. En consecuencia, y así es de notar, los estudiantes del Título, en el curso académico 13/14, están altamente satisfechos con este aspecto (1,80) y más o menos a la par que la media de los estudiantes en la UCLM (1,85), por lo que parece que el presupuesto destinado para manuales ha cubierto las necesidades de los estudiantes adecuadamente. Además, resulta necesario destacar el alto grado de satisfacción de nuestros estudiantes con otros aspectos relacionados con este apartado, concretamente con *las características físicas de la biblioteca* (iluminación, calefacción, refrigeración, acústica,

número de espacios, etc.) y el sistema de acceso y préstamo de fondos bibliográficos, alcanzando valores de satisfacción de 2,06 y 2,29 respectivamente superiores a los arrojados por la UCLM en ambos casos.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Edificio "accesible" para garantizar la movilidad de las personas con discapacidad		
Alto número de aulas y de puestos de trabajo en equipo para los alumnos		-Difundir las ventajas de los espacios creados para los alumnos y las aulas de la Facultad -Incrementar los espacios destinados a los alumnos para la elaboración de trabajos en equipo y reuniones
Alto grado de satisfacción de los estudiantes sobre la oferta cultural que completa la formación académica		
Profesorado muy participativo en el diseño y propuesta de cursos, seminarios y otras actividades complementarias a la formación académica reglamentada		
Alto grado de coordinación entre las materias y asignaturas del Título		
Tamaño de los grupos de clase reducido		
	Personal PDI/PAS insatisfecha por las dificultades encontradas con la promoción y/o con la mayor carga de trabajo y docente asignada	Solicitar una mejora de las condiciones laborales que incluyan una menor carga de trabajo
	Necesidad de Actualizar, Mejorar el Acceso y Promover la utilización de Bases de Datos y Recursos Bibliográficos	Incentivar un mayor uso de los fondos bibliográficos y de bases de datos por los alumnos
	Cierto Grado de Insatisfacción con el Profesorado de la Titulación	Implementar programas de formación al profesorado para que cambie metodología docente (menos magistral, más dinámica, práctica y creativa, de solución de problemas)
	Debido al marco normativo vigente, dificultad de incorporar nuevo profesorado en formación más joven,	

	proactivo, ágil y flexible que garantice la renovación de la plantilla docente	
	Debido al marco normativo vigente, imposibilidad de acceso a plazas para aquellos docentes que tienen acreditaciones ANECA para figuras contractuales superiores al puesto	

6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

Las Prácticas Externas del Grado en RR.LL. y desarrollo de RR.HH. se realizan en cuarto curso, tienen asignados 6 créditos de optatividad y son voluntarias para los estudiantes de la Titulación.

En relación con la valoración de las prácticas realizadas, la Facultad de Ciencias Sociales de Cuenca realiza cuestionarios de evaluación de las prácticas externas a los alumnos que las realizan, así como a los tutores de la empresa en la que han tenido lugar. En relación con el primer tipo de cuestionario, el realizado por los alumnos, interesa conocer el grado de satisfacción que éstos ofrecen con las prácticas realizadas: trato recibido por parte de la empresa, seguimiento del tutor, adecuación del trabajo realizado a los estudios, satisfacción con la actividad desarrollada en la empresa, etc. Por lo que se refiere al segundo cuestionario, el realizado por la empresa, se pretende conocer la valoración que ésta otorga a la labor realizada por el alumno: interés en el trabajo, puntualidad, iniciativa, capacidad para resolver problemas y desarrollar trabajos en grupo, etc. Además de estos cuestionarios, se dispondrá de los informes sobre las prácticas realizadas emitidos por el alumno, el tutor académico y el tutor de la empresa, en cumplimiento de lo dispuesto por el Real Decreto 1707/2011, de 18 de noviembre, por el que se regulan las prácticas académicas externas de los estudiantes universitarios, y que aún se están elaborando.

Desde la Oficina de Planificación y Calidad y el Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales se está trabajando en la implementación de una herramienta para el análisis de encuestas sobre prácticas externas. Esto, sin embargo, no impide que se pueda llevar a cabo una valoración sobre las prácticas externas que nuestros estudiantes de la Titulación llevaron a cabo, con la información disponible.

En relación con el sistema de asignación de prácticas, la UCLM tiene suscritos convenios de colaboración con diversas entidades públicas y empresas que permiten a los estudiantes de la titulación realizar prácticas externas voluntarias a lo largo del cuarto curso. Al comienzo de cada uno de los periodos de prácticas el profesor responsable de las mismas en el centro, coordina la oferta correspondiente, dándole publicidad entre los estudiantes y procediendo a la selección de los mismos conforme a los criterios establecidos por la Junta de Centro. Así mismo, la programación de las prácticas se hace teniendo en cuenta la compatibilidad con la asistencia a las actividades presenciales del cuarto curso. Durante el desarrollo de las prácticas a cada alumno se le asigna un tutor en la empresa, siendo su labor procurar que las funciones encomendadas al alumno contribuyan a su formación, al ser las más adecuadas a su perfil académico. Finalizadas las prácticas, el tutor emite el correspondiente certificado y una valoración sobre el grado de aprovechamiento y actitudes del alumno. Además, los estudiantes deben presentar una memoria explicativa de la labor realizada durante dicho periodo de prácticas. Esta Memoria deberá presentar el siguiente esquema:

1. Datos identificativos del estudiante.

2. Datos identificativos de la empresa: Nombre y razón social. Actividad principal (tipos de productos o servicios, en su caso). Mercados en los que opera. Número de empleados, cifra de negocio, etc. Cualquier otro dato que se considere de interés acerca de la empresa.
3. Datos de la práctica: Periodo de duración. Número total de horas. Remuneración percibida (si procede).
4. Actividad realizada. La memoria debe contar con el visto bueno del tutor, quien deberá firmar el apartado indicativo del número de horas de prácticas, o bien emitir un certificado acreditativo del número de horas de duración de la práctica.

Finalmente, el estudiante debe entregar los dos cuestionarios a los que hemos hecho referencia en los párrafos previos: uno que debe ser completado por el tutor de la empresa y entregado en sobre cerrado con el objetivo de preservar el anonimato en su valoración, y otro propio con la evaluación que el estudiante hace de la empresa y las actividades desarrolladas, que también es tratado anónimamente.

Debe destacarse el grado de satisfacción mostrado por las empresas que colaboran en este programa en relación con la actividad desarrollada por nuestros universitarios. Según se desprende del Estudio 2013 sobre Calidad e inserción laboral, de los alumnos egresados en el curso académico 2009/2010 solamente el 35,71% realizó prácticas externas durante los estudios (frente al 68.83% del total de la UCLM), lo que rompe la tendencia positiva que se había observado en los años previos. De la lectura de los datos del Estudio 2013 sobre los alumnos que realizaron prácticas externas extraemos que el 60% de los alumnos realizaron prácticas durante 3 y 6 meses y el otro 40% las llevó a cabo durante 1 y 3 meses.

No obstante, y a pesar del bajo porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en la Titulación, debemos destacar la importante implicación que tiene la Facultad de Ciencias Sociales en las prácticas para los alumnos de la Titulación. Como se desprende de nuevo del Informe Sobre Calidad e Inserción laboral 2013, solamente un 33,33% de los estudiantes considera como una de las carencias de la Titulación la escasez de prácticas, frente al 46,49% del total de la UCLM.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Relación estrecha con empresas de la región.		
Aplicación web de prácticas.		
Satisfacción de las empresas y de los estudiantes con la configuración de las prácticas.		
	Crisis económica y escaso tejido empresarial en la provincia.	Difusión entre las empresas de la provincia y la región la oferta de prácticas de estudiantes formados.
	Escasez en la oferta de prácticas.	Promoción entre las empresas de la provincia las ventajas de incorporar a su plantilla, en prácticas, a estudiantes de la región, con el objetivo de fomentar la oferta de prácticas para nuestros estudiantes.

6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

En primer lugar, se debe advertir que el número de encuestas obtenidas es muy pequeño, por lo que cada individuo representa un peso muy elevado en la estimación y en consecuencia los resultados han de ser interpretados con cautela.

La Encuesta de opinión de los estudiantes sobre programas de movilidad se articula sobre tres bloques –Motivación para la movilidad, Valoración de la tramitación de la plaza y Valoración de la estancia- que arrojan un resultado favorable y superior, en la mayoría de ítems, a la valoración media de la UCLM.

Respecto al primer bloque, **Motivación para la movilidad**, los resultados de la encuesta muestran que la motivación global de los estudiantes de la Titulación (2,13) es superior a la media de la UCLM (1,80). Las principales razones señaladas por los estudiantes para la realización de la estancia han sido *“la mejora del expediente académico”, “aprendizaje o mejora del idioma”* y *“por motivos personales (nuevas experiencias, búsqueda de autonomía, etc...)”*. No obstante, se debe señalar que los alumnos indican una motivación baja en la realización de la estancia respecto a los siguientes motivos: *“Evitar asignaturas difíciles de superar en mi universidad”* y *“por motivos afectivos (pareja o familiares en el destino, ampliar círculo de relaciones, etc...)”*.

En relación con el segundo bloque, **Valoración de la Tramitación de la Plaza**, los resultados muestran una valoración global superior de los alumnos de nuestra Titulación (2,57) frente a la media de la Universidad (1,96). Particularmente, los alumnos de la Titulación han valorado muy positivamente *“La información y difusión de la convocatoria del programa Erasmus/Séneca”, “Agilidad en los trámites administrativos con la universidad”, “Coordinación entre la UCLM y la universidad de destino”* y *“Ayuda y explicación del tutor de la UCLM sobre las características y planificación de la estancia”*. A pesar de estas valoraciones muy positivas, los estudiantes los resultados muestran una valoración inferior respecto a *“atención y acogida de la universidad de destino”* y *“ayuda por parte del tutor de la universidad de destino para la integración en la universidad”*.

Finalmente, respecto al último bloque, **Valoración de la estancia**, los resultados apuntan que este es el único bloque con una valoración ligeramente inferior (2,00) respecto a la media de la UCLM (2,24). Los alumnos de la Titulación señalan una valoración positiva respecto a *“la metodología docente y el sistema de evaluación de la universidad de destino no ha supuesto un problema”, “el reconocimiento de créditos no ha sido una dificultad”* y *“la estancia me ha supuesto un enriquecimiento personal”*. No obstante, los estudiantes muestran cierto descontento con algunos aspectos de la estancia en relación con *“los hábitos y costumbres del país de destino han supuesto una dificultad”, “encontrar alojamiento ha sido un problema”, “los niveles de la UCLM y de la universidad de destino son muy dispares”* y *“ha permitido aprender otro idioma”*.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Dimensiones del centro y posibilidad de asesorar y atender al caso personal de cada alumnos Erasmus/Seneca		
Tramitación de la plaza: información sobre convocatoria, agilidad en los trámites administrativos, coordinación UCLM y universidad de destino, etc...		
Alta motivación de los alumnos para la realización de prácticas en el exterior: enriquecimiento personal y profesional.		
	Desigualdad de niveles entre la universidad de origen y destino.	Coordinación de contenidos y materias en los planes de estudio entre la UCLM y las universidades de destino.
	Atención y acogida por parte de la universidad de destino de nuestros estudiantes.	Coordinación con las universidades de destino para facilitar el apoyo y la acogida de los alumnos, facilitando la integración en la universidad y en los hábitos y costumbres del país de destino.

7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro estudio y sexo.

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

El último estudio disponible sobre inserción laboral de los egresados del centro corresponde al ESTUDIO 2013: GRADUADOS POR LA UCLM EN EL CURSO ACADÉMICO 2009/10. Los datos son de gran interés para analizar la evolución del Grado de en RR.LL. y Desarrollo de RR.HH. aunque se ha de advertir que, la interpretación de tales resultados, debe tomar en consideración la evolución de la coyuntura económica general y el entorno donde desarrollan su actividad laboral los egresados de nuestra Titulación. Basándonos en el informe, conviene destacar:

Respecto al **Grado de Satisfacción con la formación académica recibida**, la puntuación que los alumnos asignan a este ítem es muy elevada: 71% de los alumnos/as puntúan este ítem entre 4-5 puntos, siendo 5 la puntuación máxima. Este valor se encuentra por encima del porcentaje medio de la UCLM sobre satisfacción con la formación recibida por los alumnos (65,84%). Además, los estudiantes de nuestra Titulación indican de forma mayoritaria (57,14%) que no se detectan carencias significativas en sus estudios a la hora de desempeñar su profesión, siendo diez puntos superior a la valoración media indicada por los egresados de la UCLM. Si analizamos aquellos estudiantes que sí han indicado la existencia de carencias significativas a la hora de desempeñar su actividad profesional (42,86%), estos señalan que las carencias principales son la falta de prácticas (33,33%) y la falta de conocimientos generales y específicos (33%). Estos valores se asemejan a los que arroja la encuesta sobre la valoración media de los estudiantes de la UCLM. En consonancia con estos resultados, los estudiantes de nuestra titulación valoran muy positivamente (entre 4-5 puntos) el ambiente del centro (100%), el Servicio de Matriculación (64,29%) y las aulas de informática (57%), situándose por encima de los valores mostrados por los alumnos, de forma general, de la UCLM. Así mismo, los estudiantes presentan niveles similares de satisfacción a los demás alumnos de la UCLM en Profesorado (50%) y Servicio de Conserjería (64,39%). Finalmente debemos señalar que los resultados del Estudio 2013 arrojan una alta satisfacción de los estudiantes con la Universidad y con los estudios de nuestra Titulación, mostrando que el 85,71% de los estudiantes volvería a realizar los mismos estudios universitarios.

En relación con la **Nota media obtenida por nuestros titulados**: un 50% obtienen una nota media entre 6-7, un 25% de ellos obtuvieron una nota entre 7-8; un 18,75% entre 5-6 y un 6,25% entre 8-9. En este punto resulta interesante remarcar que el porcentaje de estudiantes en el intervalo 7-8 ha crecido de forma considerable respecto a las encuestas previas realizadas a los egresados de nuestra Titulación y los estudiantes en el intervalo 5-6 han descendido en los tres últimos años situándose en el 18,75%. La nota media de nuestros estudiantes es 6,75 frente a un 7,04 UCLM. No obstante, los resultados muestran una evolución positiva en los últimos años con un crecimiento de la valoración media de los estudiantes de nuestra Titulación superior a la media de los estudiantes de la UCLM.

Si analizamos la **“Valoración de distintos aspectos para aceptar un empleo”** podemos extraer las siguientes conclusiones principales, respecto a las valoraciones subjetivas de nuestros egresados sobre aspectos como remuneración, expectativas de formación, expectativas de promoción profesional, etc., en el momento de tomar la decisión de aceptar un empleo. El 64,28% de los alumnos/as tienen muy en cuenta la remuneración del trabajo que pueden obtener tras acabar sus estudios, dato muy similar al 66,17% que la media de los egresados de la UCLM otorga a este dato. No obstante, los aspectos que más valoran nuestros egresados (valoraciones 4-5 en una escala de 5 puntos) para aceptar un empleo son **“las expectativas existentes de formación”** (92,86%), siendo superior al valor 84,83% de media de la Universidad; **“las expectativas de promoción profesional”** (100%), frente al 86,16% de media de los egresados de la UCLM y una **“elevada autonomía en el trabajo”** (92,86%), estableciéndose por encima de la valoración media de la Universidad (79,33%).

Respecto a la **“Primera inserción laboral”**, los resultados nos muestran el mismo número de estudiantes (28,57%) que encontró un empleo desde que finalizó sus estudios y que no encontró. Sin embargo, los resultados indican que la media de la Universidad de inserción laboral desde la finalización de los estudios es del 59,14%. No obstante, debemos resaltar el alto porcentaje (42,86%) de alumnos de nuestra Titulación que **“mantenía un empleo durante los estudios y lo conserva después de finalizar los mismos”**, siendo este dato muy superior a la media de los estudiantes de la Universidad (22,22%). En este sentido, podemos indicar que el nivel de inserción laboral entre los estudiantes de nuestra Titulación y los de la UCLM son similares, ya sea por el mantenimiento del empleo durante los estudios o por haber encontrado uno una vez finalizados los estudios. Así mismo, debemos resaltar que de aquellos alumnos que no encontraron trabajo una vez finalizada la Titulación, el 75% de los mismos lo encontró en los siguientes 3 meses, representando una tasa muy superior a la media de la Universidad (47,96%). Finalmente, debemos destacar que ninguno de los estudiantes de la Titulación tardó más de un año en obtener su primer empleo desde que comenzó su búsqueda activa. En resumen, los estudiantes de nuestra Titulación que no encontraron trabajo una vez finalizados sus estudios, tardaron de media 0,8 meses en encontrar su primer empleo, en comparación con los 5,30 meses de media que tardan los alumnos de la UCLM.

En relación con las **“Características del primer empleo”** de los egresados de la Titulación, el tipo de contrato que consiguieron el 80% de ellos fue temporal, siendo ligeramente superior al mostrado por la media de la Universidad (77,13%). No obstante, debe ser destacado que el 70% de los primeros empleos de los estudiantes fueron a Tiempo Completo, levemente superior a la media de la UCLM (68,70%). Así mismo, debemos destacar que el 100% de los contratos establecidos del primer empleo de los estudiantes del Título fue por cuenta ajena, de los cuales un 30% fueron establecidos con la Administración Pública y un 70% con una empresa privada. Además, respecto al número de empleados que trabajaban en estas empresas privadas del primer empleo de los alumnos, estos han destacado que tenían entre 6-50 empleados (57,14%) y más de 50 empleados (42,86%). En este punto debemos señalar que ningún estudiante de la titulación optó por la creación de una empresa o autoempleo, ni por trabajar en la empresa familiar. Por otra parte, la ubicación del centro de trabajo de este primer empleo de los egresados de nuestra Titulación se situó completamente en la provincia de Cuenca, localizándose el 60% de ellos en la ciudad de Cuenca. Además, en relación con la retribución obtenida en este primer empleo, el estudio arroja que el 40% de los egresados obtuvieron un sueldo neto mensual de entre 800-1000 euros, siendo el salario máximo indicado por los egresados de entre 1200-1400 euros (20% de los egresados). Finalmente, el Estudio 2013 nos arroja una información que es necesario analizar. Únicamente el 40% de los estudiantes que consiguieron su primer empleo lo mantuvieron en los siguientes años. Así, aquellos egresados que no consiguieron mantener el empleo, su tiempo de permanencia en el centro de trabajo fue de entre 3-6 meses, lo que nos destaca la alta temporalidad de los contratos establecidos por los egresados, como hemos señalado anteriormente.

Finalmente, otro dato que revela la trascendencia de los estudios en la vida laboral es la respuesta a la pregunta en torno al **grado de consecución de las actividades si no hubiera estudiado** los estudios de nuestra Titulación. En este sentido, los resultados indican que el 40% de los egresados considera que si no hubiese tenido la formación en sus estudios no podría haber realizado ninguna actividad en su primer empleo. Así mismo, un 30% de los egresados considera que esta formación recibida ha sido esencial para realizar algunas tareas en el desempeño de su puesto de trabajo, mientras que para otras tareas no ha sido necesaria. No obstante, todavía existe un porcentaje del 30% de egresados que considera que podría haber realizado todas las actividades de su primer empleo sin la formación

académica recibida. Este porcentaje, en nuestra titulación, se sitúa por debajo de la media de la UCLM (36,57%). Además, los datos del Estudio 2013 relativos a las competencias necesarias en el empleo actual (2013), nos indican que un alto porcentaje de alumnos considera importante o muy importante tanto los conocimientos teóricos como prácticos recibidos en nuestra Titulación para el desempeño adecuado de su trabajo (80%).

A fin de contribuir con la inserción labor, en 2011 se puso en marcha el Programa de acción tutorial y formativo para el desarrollo de competencias para el empleo (COMPAT), gracias al impulso del CIPE. La Facultad de Ciencias Sociales de Cuenca ha participado activamente, bien interviniendo en el plan piloto del curso 2010/2011 cuanto en las actividades formativas, talleres y mesas redondas que se proyectan durante el curso. El objetivo final del programa es facilitar a los alumnos de la UCLM su incorporación al mundo de la empresa y al ejercicio profesional una vez finalizados sus estudios.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción con la formación académica recibida.		
No detección de carencias significativas en los estudios a la hora de desempeñar su profesión.		
Rapidez en la obtención de un primer empleo una vez finalizados los estudios.		
Importancia conocimientos teóricos y prácticos recibidos en nuestra Titulación para el desempeño de su actividad laboral		
	Elevada temporalidad de los contratos establecidos por los egresados.	Coordinación con los empresarios y agentes gubernamentales para facilitar la incorporación de los egresados al mercado de trabajo intentando limitar la temporalidad de los contratos y la continuidad en la organización.

7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen un procedimiento periódico y sistemático para la recogida, mediante encuesta, de la satisfacción de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

Este apartado recoge información relativa a la satisfacción de estudiantes, profesorado y egresados con el Título.

En relación con la **satisfacción de los estudiantes con el Título**, los resultados arrojan una satisfacción similar (1,64 en una escala de 0 a 3), a la obtenida para la media de los estudiantes de la UCLM (1,77). En este apartado los estudiantes destacan la coherencia de la denominación del título con la actividad científica y profesional esperada y la coherencia entre objetivos y competencias con la organización y contenido del plan de estudios. En este sentido, los alumnos destacan una satisfacción con el diseño del título (1,82) superior a la satisfacción media de los alumnos de nuestra Universidad (1,56). Así mismo, los alumnos de nuestra Titulación destacan su satisfacción con la “planificación de la enseñanza”, otorgando una valoración media de 1,68 frente al valor medio de los estudiantes de la Universidad (1,51). En este punto, los alumnos de nuestra Titulación destacan la alta coordinación entre las diferentes asignaturas, el tamaño de los grupos de clase y la existencia de una oferta cultural y deportiva que permite complementar la formación. En este sentido, los estudiantes también muestran una satisfacción superior (1,70) a la media de la Universidad (1,62) respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje. Así, los alumnos indican sentirse muy satisfechos con la metodología de enseñanza-aprendizaje que ha permitido desarrollar todos los contenidos de los programas, la adecuación de las actividades formativas en cada asignatura, la utilidad de las tutorías de las asignaturas y con la información proporcionada en las guías docentes (guías-e) de las mismas. No obstante, los alumnos muestran la necesidad de mejorar ciertos aspectos de nuestra titulación. En primer lugar, indican la baja satisfacción con la gestión y organización desarrollada en el Título respecto a la información previa recibida antes de la matriculación en el Título, información sobre la organización y gestión del Centro, la Universidad y sus servicios en la jornada de acogida, el interés de las jornadas de acogida o la adecuación de la gestión y organización del centro. En segundo lugar, los alumnos tienen una satisfacción menor (1,30) respecto a la media de la Universidad (1,82) en relación con el personal académico y de administración y servicios. En este sentido debemos además destacar que los resultados revelan que el estudiante de primero valora más positivamente la calidad del profesorado (1,60), el estudiante de los siguientes cursos, es decir, aquel que ya ha sido evaluado y sometido a exámenes, atribuye una nota de 1,13, por debajo del 1,66 de la media universitaria.

Respecto a la **satisfacción del profesorado con el Título de Grado en RR.LL y Desarrollo de RR.HH.**, los resultados arrojan una alta satisfacción del mismo en comparación con la media de satisfacción del profesorado de la Universidad. En este sentido, el profesorado ha mostrado una alta satisfacción (2,69 en una escala de 0 a 3) con el Título respecto a “satisfacción con el diseño de la memoria del título”, “las competencias están definidas, especificadas y son adquiridas” y “la denominación del título es coherente con la actividad profesional y/o científica esperada”. Así mismo, el profesorado de nuestra Titulación muestra una alta satisfacción con la gestión y organización. Los resultados arrojan una satisfacción muy positiva respecto a “la actuación de los responsable del Plan de Estudios (Equipo Decanal) es conocida y está de acuerdo a los objetivos y planificación recogidos en la propuesta de la titulación”, “adecuación de la coordinación de prácticas externas para el desarrollo del plan de estudios” y “existencia de un programa de movilidad internacional adecuado para la formación complementaria”. Además, el profesorado también ha valorado muy positivamente (2,72) respecto a la media de la Universidad (2,27) la Planificación de la Enseñanza. Así, el profesorado muestra una alta satisfacción con “la secuenciación de los contenidos acordes con las competencias definidas en las asignaturas”, “adecuación de los tamaños de los grupos de estudiantes para la metodología utilizada”, “desarrollo de un programa de acción tutorial” y “el sistema de evaluación propuesto permite valorar los resultados del aprendizaje de acuerdo con las actividades formativas diseñadas”. No obstante, el profesorado muestra una satisfacción ligeramente inferior (2,36) a la media del profesorado de la Universidad (2,39) en relación con el Personal Académico y de Administración y Servicios. En este sentido deben ser mejorados ciertos aspectos según este colectivo como “realización de actividades de actualización para mejorar la docencia de las asignaturas”, “preparación del PAS para desarrollar su labor con profesionalidad” y “motivación del profesorado con la labor docente e investigadora”. Finalmente, debe destacarse la alta satisfacción que presenta el profesorado de la Titulación con los Recursos Materiales y Servicios (2,76), frente a la media de este colectivo en la

UCLM (2,30). En este aspecto, el profesorado del Centro destaca la necesidad de “adecuar los fondos de la biblioteca en cantidad y calidad para el desarrollo del Plan de Estudios”.

Finalmente, en relación con la **satisfacción con el título de los estudiantes egresados**, los resultados arrojan una muy alta satisfacción (valores 4-5 en una escala de 5 puntos) de los estudiantes de nuestro Título (71,43%) siendo superior a la satisfacción media de los estudiantes de la UCLM (65,84%), siendo inferior a los últimos Estudios realizados en relación con la satisfacción de los egresados (2007, 2009 y 2010). Así mismo, debemos destacar que el 57,14% de los egresados no detecta carencias en sus estudios a la hora de desempeñar su trabajo, siendo superior a la media de la Universidad (47,65%) y similar a los valores obtenidos en los Estudios sobre satisfacción de los egresados en nuestra titulación (60%). Además, los egresados de nuestra Titulación han valorado muy positivamente, con respuestas de excelencia (4-5), el “ambiente del Centro” (100%), “Servicio de Biblioteca” (71,43%) y “Servicio de matriculación” (64,29%). Sin embargo, los alumnos egresados consideran también en un porcentaje menor de excelencia, y por tanto, que consideramos que debe ser mejorado “Servicio de emisión de certificados y expedientes” y “profesorado”, si bien, en este último caso, ningún alumno ha dado una valoración inferior a 3. A pesar de estos últimos aspectos, es de destacar de los estudiantes de nuestra Titulación, que el 85,71% “volvería a realizar los mismos estudios”, siendo superior tanto a la media de la UCLM (79,01%) como a los Estudios previos realizados (80% de media). Así mismo, aquellos alumnos que han considerado que no realizarían los mismos estudios han justificado que se debe mayoritariamente a la “dificultad para encontrar empleo relacionado con la Titulación”.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Profesorado con evaluaciones y acreditaciones positivas, que acreditan su calidad y compromiso con el Centro.		
Satisfacción de los estudiantes con la metodología de enseñanza-aprendizaje.		
Alta satisfacción del profesorado con la Titulación y con la organización y gestión de la misma.		
Alta satisfacción con la Titulación de los estudiantes egresados.		
	Información previa recibida antes de la matriculación en el Título.	Mejorar la comunicación previa a los potenciales estudiantes de nuestra Titulación tanto en posibles jornadas en Centros de Bachillerato como a través de la página web y la publicación de las competencias y requisitos previos necesarios para cursar la Titulación.
	Interés de las jornadas de acogida	Mejora de las jornadas de acogida.

8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge, de forma periódica y sistemática, la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

Las Encuestas sobre *Satisfacción de los Estudiantes con el Título del Grado en RR.LL. y Desarrollo de RR.HH.* (escala de 0 a 3), ya se ha analizado de manera específica en apartados anteriores. Los resultados de la misma arrojan una satisfacción similar (1,64 en una escala de 0 a 3), a la obtenida por la media de los estudiantes de la UCLM (1,77). No obstante, y en términos generales, como se señaló, ponen de manifiesto la baja satisfacción con la gestión y organización desarrollada en el Título respecto a la información previa recibida antes de la matriculación en el Título, información sobre la organización y gestión del Centro, la Universidad y sus servicios en la jornada de acogida, el interés de las jornadas de acogida o la adecuación de la gestión y organización del centro. En segundo lugar, los alumnos tienen una satisfacción menor en relación con el personal académico y de administración y servicios. En este sentido debemos además destacar que los resultados revelan que el estudiante de primero valora más positivamente la calidad del profesorado que los estudiantes de los siguientes cursos.

A pesar de estas valoraciones negativas, que deben ser mejoradas, los estudiantes de nuestra Titulación han mostrado una alta satisfacción con la metodología de enseñanza-aprendizaje, permitiendo desarrollar todos los contenidos de los programas, la adecuación de las actividades formativas en cada asignatura, la utilidad de las tutorías de las asignaturas y con la información proporcionada en las guías docentes (guías-e) de las mismas. Así mismo, los alumnos de nuestra Titulación destacan la alta coordinación entre las diferentes asignaturas, el tamaño de los grupos de clase y la existencia de una oferta cultural y deportiva que permite complementar la formación. Finalmente, este colectivo destaca la coherencia de la denominación del título con la actividad científica y profesional esperada y la coherencia entre objetivos y competencias con la organización y contenido del plan de estudios.

Respecto a la *satisfacción del profesorado con el Título de Grado en RR.LL y Desarrollo de RR.HH.*, como hemos señalado previamente, los resultados arrojan una alta satisfacción del mismo en comparación con la media de satisfacción del profesorado de la Universidad. El profesorado de nuestra Titulación muestra una alta satisfacción con el diseño de la Memoria del Título, definición y especificación de las competencias, gestión y organización de la Titulación y con la Planificación de la Enseñanza. Así mismo, el profesorado muestra una alta satisfacción con los Recursos Materiales y Servicios existentes en el centro. Sin embargo, como hemos comentado anteriormente, se deben mejorar ciertos aspectos según este colectivo. En este sentido deben ser realizadas actividades de actualización para mejorar la docencia en las asignaturas y mejorar la adaptación al EEES, preparación del PAS para

desarrollar su labor con profesionalidad y una la necesidad de establecer una mayor motivación del profesorado con su labor docente e investigadora. Finalmente, el profesorado del Centro destaca la necesidad de adecuar los fondos de biblioteca en cantidad y calidad para el desarrollo del Plan de Estudios.

Por lo que respecta a la **satisfacción de PAS** los resultados de la encuesta muestran una variación considerable, en sentido negativo en el curso 2013/2014, respecto a los valores que arrojan la encuesta en el periodo 2012/2013. En este sentido, mientras los valores medios de la satisfacción de este colectivo han permanecido más o menos estableces durante estos dos años, en nuestro centro se observa una alta disminución de la satisfacción de este colectivo.

Así se aprecia una muy baja satisfacción del Personal de Administración y Servicios en los bloques de Gestión y Organización y en Recursos Materiales y Servicios. En el caso concreto de la gestión y organización la percepción negativa del PAS se centra sobre el nivel de participación e información en la mejora de los títulos, o la gestión de los cargos académicos del centro. Así mismo, respecto al bloque Materiales y Servicios, este colectivo indica la necesidad de adecuar los espacios de trabajo donde se desarrolla su actividad. Finalmente, este colectivo también señala la necesidad de establecer un Plan de Formación adecuado que responda a sus necesidades. No obstante, los resultados de la encuesta muestran que este colectivo está altamente satisfecho con sus condiciones laborales y con su labor en el centro de trabajo, siendo estos aspectos valorados por encima de la media de la Universidad.

No se alcanza a encontrar una razón sobre esta tendencia negativa en el último año. No obstante, estos resultados deben ser tomados en consideración con el objetivo de aumentar y llevar a niveles anteriores el grado de satisfacción del PAS.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Motivación y satisfacción del profesorado por encima de la media		
Metodología en el proceso de enseñanza aprendizaje.		
Alta coordinación entre las diferentes asignaturas		Seguir trabajando en coordinación horizontal y vertical.
	Percepción negativa del PAS sobre nivel de participación y sobre gestión de cargos del centro	Establecimiento y mejora de mecanismos fluidos de comunicación, información y trabajo coordinado.
	Información previa recibida por los estudiantes antes de la matriculación en el Título.	Mejorar la comunicación previa a los potenciales estudiantes de nuestra Titulación tanto en posibles jornadas en Centros de Bachillerato como a través de la página web y la publicación de las competencias y requisitos previos necesarios para cursar la Titulación.
	Escasez fondos documentales	Mejorar la dotación de manuales y el acceso a bases de datos.

8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, en la UCLM se existe un sistema corporativo que gestiona y centraliza todas las consultas quedando un registro de las respuestas, acciones tomadas y responsables que gestionaron la incidencia. Este sistema ya está desplegado en la práctica totalidad de servicios de la universidad y ha supuesto una herramienta fundamental para los usuarios. Este sistema, denominado Centro de Atención al Usuario, está soportado bajo una plataforma CRM y a él pueden acceder estudiantes, profesores, PAS y cualquier miembro de la sociedad que lo solicite.

Por su parte, la Facultad de Ciencias Sociales de Cuenca tiene a disposición de los estudiantes un espacio físico para la Coordinación de la Titulación así como un espacio virtual dentro de la plataforma Campus Virtual y una cuenta de correo electrónico (cienciassociales.cu@uclm.es) que en la página web de nuestro Centro (<http://www.uclm.es/cu/csociales/secretaria.asp>) tiene por objeto informar a los estudiantes sobre cualquier asunto docente o nueva normativa relativa a los estudios de Grado al mismo tiempo que recoger sus sugerencias en relación al funcionamiento del Grado.

En todo caso, desde el Decanato del Centro se atienden todas las dudas y problemas de los estudiantes, bien a través del personal de Administración o directamente por el equipo decanal.

Finalmente, el estudiante cuenta con un buzón, al que puede acceder a través de la página de la Universidad, <http://www.uclm.es/estudiantes/>, y expresar allí todas sus dudas, quejas, reclamaciones, etc, que serán remitidas automáticamente a la Sección correspondiente para ser debidamente atendidas y resueltas en su caso.

8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

Durante los dos últimos cursos, los principales problemas puestos de manifiesto por los alumnos han sido:

- Preocupación por los Trabajos de Fin de Grado.
- Excesiva carga de trabajo, solapamientos en momentos puntuales del cuatrimestre.
- Reconocimiento que acredite el nivel de conocimiento B1 de un idioma extranjero exigido en la Titulación.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Creciente papel de coordinadores de curso y de cumplimiento de cronogramas conjuntos.		
Uso generalizado de Campus Virtual en el desarrollo de las asignaturas.		
	Sobrecarga de trabajo en algunas asignaturas concretas o en algunos momentos del tiempo concretos	Mejora en la coordinación horizontal y vertical

8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, el título dispone de una página web <http://www.uclm.es/cu/csociales> en la cual se publica la información relevante y pertinente para que llegue a todos los implicados e interesados. En esta web, toda la información correspondiente al diseño y organización del plan de estudio es de acceso público.

8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11	Curso 11-12	Curso 12-13	Curso 13-14
Estudiantes de nuevo ingreso			24	39	20	22
Tasa de Graduación	35%					
Tasa de Abandono	25%					
Tasa de Eficiencia	70%		100%	98,20%	93,41%	96,60%
Tasa de Rendimiento			73,30%	67,67%	74,96%	80,98%

9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

La implantación del Grado en Relaciones Laborales y Desarrollo de Recursos Humanos se realizó por inmersión, lo que significa que los estudiantes de la diplomatura adaptaron sus expedientes al plan docente del Grado, y continuaron sus estudios en una nueva titulación distinta a la proyectada originalmente por ello y que incorporaba nuevas exigencias como: nivel de idioma B1 y defensa de un Trabajo de Fin de Grado.

Como se puede observar, la evolución de la **tasa de rendimiento** (relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el Título y el número total de créditos ordinarios matriculados) ha seguido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos 2012/2013 y 2013/2014, incrementándose en un 13,31% desde el curso 2011/2012, situándose en el curso 2013/2014 en el 80,98%. Este incremento de la tasa de rendimiento es un reflejo de la importancia dada por la comisión de calidad del centro a su evolución de esta tasa de rendimiento, estableciendo, estableciendo una especial vigilancia y observación en el Grado de Relaciones Laborales y Desarrollo de Recursos Humanos con el fin de localizar aquellos hechos o incidencias que contribuyan a su reducción.

Así mismo, debemos resaltar respecto a estos resultados, que la **tasa de eficiencia** (relación porcentual entre el número total de créditos establecidos en el plan de estudios y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes titulados en un determinado curso académico) ha seguido una evolución heterogénea en estos últimos años. Mientras en el año académico 2012/2013 se produce una reducción de la tasa al 93,41%, desde el 98,20% del curso 2012/2012, en el curso académico 2013/2014 se vuelve a incrementar la tasa hasta situarse en el 96,60%. Esta tasa de eficiencia es muy superior a la tasa estimada en la Memoria de Verificación del Título, que se establecía en un 70%.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Evolución progresiva positiva de la tasa de rendimiento en los últimos años.		
Evolución positiva de la tasa de eficiencia.		
	Tasas de rendimiento inferiores en primer curso.	Concienciación de la importancia de una buena planificación y del trabajo continuado (Véase apartado 4.4)

10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento

10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución

En el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones recogidas en memoria de verificación (y modificación/es si hubiese) y los informes de seguimiento anteriores, así como, el grado de consecución de cada una ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución (en caso de estimarse necesarias).

	(Verificación/Modificación/Seguimiento)	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 12-13)	% de Consecución (curso 13-14)	Aclaraciones
Recomendación 1	Verificación	Incrementar el número de créditos Prácticas Externas	0%	0%	Resulta una tarea compleja el modificar el Plan de Estudios para el Grado de RR.LL y Desarrollo de RR.HH. Asimismo, creemos su escasa viabilidad, al menos en Cuenca, dada la situación socio-económica de la provincia de Cuenca y en concreto, su escaso tejido empresarial.
Recomendación 2	Verificación	Aportar información sobre convenios de movilidad del Título	100%	100%	Ampliación de contenidos de la página web incluyendo la información requerida. Necesidad de actualizar el contenido y las fechas de finalización de los convenios. Verificar nuevo contenido en: http://www.uclm.es/cu/csociales/gradoRRL/movilidad.asp
Recomendación 3	Verificación	Concretar competencias en términos de Resultados de Aprendizaje	100%	100%	En las Guías Docentes de las asignaturas se especifica en todo momento el binomio objetivos-resultados esperados junto a la competencia a adquirir. Verificar en la siguiente dirección: http://www.uclm.es/cu/csociales/gradoRRL/plan.asp
Recomendación 4	Verificación	Incluir tiempos de dedicación y correspondencia entre actividades formativas y competencias.	100%	100%	En las Guías Docentes de las asignaturas se especifica en todo momento tanto el tiempo de dedicación para cada actividad formativa planteada como su correspondencia con las competencias a adquirir. Verificar en la siguiente dirección: http://www.uclm.es/cu/csociales/gradoRRL/plan.asp
Recomendación 5	Verificación	Falta de Coherencia en el Módulo 12	90%	100%	Deficiencia corregida en la implementación de las Guías Electrónicas. Se realizaron las modificaciones oportunas tratando de incidir en la coherencia entre las competencias que se satisfacen en el Módulo 12, que da lugar a la mención de "Gestión de Personal", más acorde con el contenido formativo de dicho Módulo. Así, la complementariedad de las materias en la propuesta de mención de "Gestión de Personal" se hace mucho más evidente ante el actual panorama socio-económico. En un contexto en el que la mayoría de las empresas de la región son PYMES, al frente de las cuales suele haber un administrador/gerente que encabeza las decisiones económicas, de gestión y de Recursos Humanos, es necesario que éste conozca las responsabilidades sobre su gestión, en cuanto depositarios de las decisiones últimas de la empresa en materia de gestión del personal. (Responsabilidad de los Administradores Societarios). Por otra parte, la actualmente masiva utilización de instrumentos propios del derecho del trabajo, como los expedientes de regulación de empleo, requiere, imprescindiblemente, el manejo de la Contabilidad Financiera como herramienta de organización y gestión del trabajo, y como herramienta útil para la auditoría de la función de RR.HH., y por ende, en el desarrollo y diseño de estrategias de RR.HH. Por último, la necesidad de que los administradores adquieran un mayor conocimiento sobre el mercado laboral, y

					sobre cómo indagar en los aspectos de Recursos Humanos que definen este mercado, es muy recomendable conocer las técnicas cuantitativas y cualitativas disponibles (Técnicas de Investigación Social y Mercado de Trabajo). Existe, por tanto, una evidente interconexión entre las distintas materias propuestas en el correspondiente módulo. Consultar en: http://www.uclm.es/cu/csociales/gradoRRL/plan.asp
Recomendación 6	Verificación	Especificar Instrumentos de Evaluación	100%	100%	Se implementa el reglamento de evaluación del estudiante entre otras medidas. Además, en las Guías Electrónicas de cada asignatura figura la evaluación, criterios y ponderación determinados por el profesor de cada materia. Puede llevar a cabo la consulta en: http://www.uclm.es/cu/csociales/gradoRRL/plan.asp
Recomendación 7	Modificación. Criterio 5	Planificación de las Enseñanzas	90%	90%	Ampliación de contenidos de la página web, incluyendo la información requerida (convenios de movilidad, mecanismos de apoyo y orientación a los estudiantes, y planificación de las acciones de movilidad. Necesidad de suministrar más información sobre agentes de apoyo y coordinación de las Relaciones Internacionales en la página web de la Titulación o del Centro. Verificar nuevo contenido en: http://www.uclm.es/cu/csociales/gradoRRL/movilidad.asp En el apartado de objetivos de las guías docentes de las asignaturas se han incluido las competencias a adquirir por el estudiante de una manera implícita. Todos los Resultados Esperados u Objetivos propuestos manifiestan competencias subyacentes.
Recomendación 8	Modificación Criterio 7	Recursos Materiales y Servicios	100%	100%	Todas las aulas se encuentran adaptadas al EEES dotadas con medios audiovisuales y acceso a internet.
Recomendación 9	Modificación Criterio 10	Cronograma y Sistema de Inmersión de Diplomatura en Grado	100%	100%	El sistema de implantación del Grado en Relaciones Laborales y Desarrollo de Recursos Humanos ha sido el de inmersión, incluyéndose en la página web del Centro tanto dicho mecanismo de inmersión en Grado como el cronograma correspondiente. Además, se amplió en su momento la información sobre el calendario de extinción de la Diplomatura. Consultar en: http://www.uclm.es/cu/csociales/gradoRRL/adaptacion.asp
Recomendación 10	Seguimiento Dimensión 1. Recomendación 1	Unificación Criterios de Información del Título	50%	50%	Aunque no se ha unificado la información en una única página web, las Facultades donde se imparte la Titulación crearon un grupo de trabajo para unificar la información de sus páginas web. Los diferentes puntos de partida y particularidades de los centros, provocan la inclusión de información específica en cada uno de ellos. Actualmente, se está trabajando en la idea de unificar la información sobre el título de forma que en la web de cada centro se pueda acceder a la misma información general, pero no específica, sobre la titulación.
Recomendación 11	Seguimiento Dimensión 1. Recomendación 2	Información sobre la Titulación	50%	50%	Se ha trabajado en la actualización y en la mejora del acceso electrónico en la página web de la Titulación a la documentación oficial del Título, su publicación en el BOE y los informes de seguimiento del Título, además de la información relativa a la Normativa de Permanencia, Reconocimiento y Transferencia de Créditos. Se está trabajando en configurar el modo de reflejar mejor en la página web las medidas y servicios de apoyo y asesoramiento diseñados para estudiantes con necesidades educativas específicas.
Recomendación 12	Seguimiento Dimensión 1. Recomendación 3	Información de la Memoria de Seguimiento	50%	50%	Se está trabajando en la actualización y en mejorar el acceso electrónico en la página web de la Titulación a la información referente al seguimiento del Título
Recomendación 13	Seguimiento Dimensión 1. Recomendación 4	Información Específica sobre Objetivos de Calidad	50%	50%	La información que se obtiene todos los años sobre este asunto, a través de encuestas y la preparación de datos objetivos de éxito, se está tratando este curso académico de gestionar para su publicación en la página web del centro, y en concreto, en el apartado específico de la Titulación.

10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento

De las trece recomendaciones efectuadas, siete de ellas han sido trabajadas durante el curso 12/13 y el curso 13/14, y, en términos generales, podemos asegurar que han quedado prácticamente satisfechas. Sin embargo, hay todavía recomendaciones que todavía no han quedado resueltas pero sobre las que se está trabajando para su resolución definitiva para este curso académico. La Recomendación 10, 11, 12 y 13, todas ellas referidas a la información sobre la Titulación (unificación de criterios por campus, documentación oficial de la Titulación, informes de seguimiento, objetivos de calidad de la Titulación, etc.) se encuentran a un 50% de nivel de satisfacción, porque es información de la que se dispone en el Centro, pero que requiere de tiempo y esfuerzo para ser estructurada como paso previo a su disposición en la página web del Centro y de la Titulación de la forma más comprensible para el estudiante. Sólo la Recomendación 1, referida a la necesidad observada de incrementar el número de créditos dedicados a Prácticas Externas, queda insatisfecha por completo, si bien se argumentan como razones, la complejidad que entrañaría el modificar el Plan de Estudios para esta Titulación, y específicamente, la escasa viabilidad existente para llevarlo a cabo en la provincia de Cuenca, debido al escaso tejido empresarial. No obstante, todas ellas tratan aspectos que están en proceso de revisión y mejora continua tanto a nivel de Centro como de Universidad, incluyendo las tres Facultades que ofertan esta Titulación.

Así, y en relación a la mejora necesaria en materia de información sobre el Título a través de la página web del Centro y, más específicamente, en el apartado específico de la Titulación, se puede concluir que se ha acometido un importante esfuerzo por estructurar, hacer más comprensible y mejorar el acceso a dicha información. En ello, y en especial, en algunos de los puntos ya antes denotados, este trabajo todavía no se ha plasmado por completo, pero se está trabajando en un nuevo diseño de la página Web que permita recoger todas y cada una de las recomendaciones que desde ANECA se han expuesto sobre los informes de seguimiento elaborados sobre la Titulación.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. CONSECUCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Guías electrónicas (guías e) de las asignaturas de fácil acceso por los estudiantes		
Información muy completa a través de las Guías sobre, entre otros aspectos, competencias adquiridas, objetivos-resultados esperados, y justificación de la asignatura en la Titulación.		
	Es necesario mejorar el acceso a la información -desde la página web- sobre la Titulación, en especial: documentación oficial del Título, su publicación en el BOE, Informes de seguimiento del Título, Normativa de Permanencia, Reconocimiento, Transferencia de Créditos y Objetivos de Calidad.	Rediseño de la página web para incluir información relativa a documentación oficial del Título, su publicación en el BOE, Informes de seguimiento del Título, Normativa de Permanencia, Reconocimiento, Transferencia de Créditos, y Objetivos de Calidad.

	Unificar la información sobre la Titulación para los tres campus donde se oferta a través de la página web.	Rediseño de la página web para unificar la información general de la Titulación para los tres campus donde se oferta la Titulación.
		Establecer e Informar debidamente y de manera ágil en la página web del centro un programa de medidas y servicios de apoyo y asesoramiento diseñados para estudiantes con necesidades educativas específicas

11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 Gestión del Título	El perfil de ingreso y criterios de admisión	X			
	Las competencias del título	X			
	La normativa académica del título (permanencia y reconocimiento y transferencia de créditos)	X			
	La documentación oficial del título (informes evaluación, modificación y seguimiento, verificación, publicación en BOE,...)	X			
	El despliegue del Plan de Estudios: Las Guías Docentes Electrónicas	X			
	Información del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos.	X			
	En su caso la información relativa al "curso de adaptación"	X			
DIMENSIÓN 2 Recursos	Listado de Personal Académico con categoría y ámbito de conocimiento	X			
	Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) y adecuación al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	X			
	En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatoria: normativa, convenios, resultados...	X			
DIMENSIÓN 3 Resultados	En la web hay información sobre las estimaciones en la memoria y resultados de indicadores y tasas: graduación, abandono, eficiencia, rendimiento,...		X		

11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

Casi toda la información es pública. Únicamente existe cierta falta de información en cuestiones sobre las que no se dispone de los datos completos, como en el caso de la tasa de rendimiento, eficiencia, graduación y abandono.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Información completa y adecuada.		
	Información sobre resultados: tasas de graduación, abandono, eficiencia, rendimiento...	Mejorar la información en la página web sobre ciertos aspectos puntuales.

12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado		X			
4. Personal de Apoyo		X			
5. Recursos Materiales		X			
6. Prácticas Externas			X		
7. Programas de Movilidad		X			
8. Inserción Laboral			X		
9. Satisfacción con la Formación		X			
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes		X			
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia			X		
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título			X		
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web		X			

13. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Proceso de enseñanza-aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Bajo grado de información sobre perfil y habilidades requeridas para el acceso al Título. - Descontento en cursos superiores con aspectos docentes. - Tasas bajas de rendimiento en algunas asignaturas de primer curso. - Baja tasa de estudiantes presentados en el TFG. 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de información sobre el perfil y habilidades necesarias para el acceso al Título. - Falta de motivación del estudiante. - Disponibilidad del profesorado. - Dificultades por parte del profesorado para ajustar programas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora de la información aportada a los estudiantes pre-universitarios. - Mejores resultados en primero que redunden en los resultados de los cursos superiores. - Mayor motivación de los estudiantes y también del profesorado - Mejor gestión del tiempo y planificación de la titulación por parte de los estudiantes 	<ol style="list-style-type: none"> 1.1. Revisar la información aportada a los estudiantes, destacando el perfil y las habilidades y competencias requeridas para un adecuado acceso al Título. 1.2. Mejora de la coordinación entre materias. Revisión y unificación de los métodos de enseñanza y de evaluación. 1.3. Mejora de la planificación horaria de la titulación. 1.4. Concienciación de los estudiantes acerca de la importancia de una buena planificación y del trabajo continuado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar la calidad docente y el rendimiento de los alumnos. - Mejora de los indicadores de eficiencia, principalmente en primer curso. - Mejorar la motivación de alumnos y profesores
2. Recursos Humanos y Materiales	<ul style="list-style-type: none"> - Insatisfacción del PDI - Escasez de fondos bibliográficos actualizados y su utilización por los estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> - Exceso de carga docente e imposibilidad de promoción interna - Coyuntura económica y desinterés del Alumnado 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora en los resultados de satisfacción del PDI - Ampliar, actualizar y facilitar el acceso a los recursos bibliográficos y bases de datos 	<ol style="list-style-type: none"> 2.1. Contratación de Figuras de Asociado 2.2. Incorporación de PDI 2.3. Curso de Formación en Gestión del Tiempo 2.4. Incremento de Financiación 2.5. Coordinación entre PDI para la adquisición de nuevos recursos bibliográficos 2.6. Difusión y facilitación del Acceso a recursos bibliográficos actualizados 	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor Tasa de Satisfacción del PDI - Mayor Satisfacción de los Estudiantes - Mayor Tasa de utilización de recursos bibliográficos y bases de datos por el alumnado
3. Prácticas y Programas de movilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Escasez oferta de prácticas. - Desigualdad niveles universidad de origen y destino. - Atención y acogida universidad de destino. 	<ul style="list-style-type: none"> - Crisis económica y escaso tejido empresarial en la provincia. - Implicación de los tutores de los programas de movilidad en el desarrollo de los mismos. - Escasa motivación del alumnado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Incrementar la oferta específica de prácticas para los alumnos de la Titulación. - Mejorar la coordinación, atención y acogida con las universidades de destino en los programas de movilidad. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.1. Promoción entre las empresas de la provincia las ventajas de incorporar a su plantilla, en prácticas, a estudiantes de la región. 1.2. Coordinación contenidos y materias en planes de estudio entre la UCLM y las universidades de destino. 1.3. Coordinación con las universidades de destino para facilitar el 	<ul style="list-style-type: none"> - Número superior de alumnos participantes en los programas de movilidad y mejora de la satisfacción con los mismos. - Número superior de alumnos participantes en los programas de prácticas y mejora de la satisfacción.

				apoyo y la acogida de los alumnos.	
4. Satisfacción del Personal de Administración y Servicios	- Percepción negativa sobre nivel de participación y sobre gestión de cargos del centro	- Baja participación del PAS en la gestión del centro. - Coyuntura económica.	- Alcanzar el grado de satisfacción volcado en las encuestas de ejercicios pasados.	1.4. Establecimiento y mejora de los mecanismos de comunicación, información y trabajo coordinado	- Mejora de la satisfacción del PAS y su nivel de participación en el Centro.



Vicerrectorado de Docencia, Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias Sociales de Cuenca

14. Plan de Acción de Mejoras

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
1.1 Consolidar la coordinación entre los profesores.	Alta	a) Mejora de la coordinación de actividades formativas: evitar una elevada carga de trabajo puntual. b) Búsqueda de "sinergias" entre diferentes asignaturas.	Coordinadores de curso y Titulación	Curso 2014/2015	No	No	Encuestas de satisfacción del estudiante. Proceso de enseñanza-aprendizaje	Vicedecano de Ordenación Académica.
1.2 Docentes: Revisión de métodos de evaluación y metodologías formativas del profesorado.	Alta	a) Revisión de rendimiento atendiendo a método de evaluación. b) Revisión de resultado académico atendiendo a metodología. c) Mejora de la formación del profesorado en aspectos docentes.	Coordinador de Titulación, Vicedecano de Ordenación Académica y Vicerrector de profesorado	Curso 2014/2015	Sí	Establecimiento de un programa de formación del Vicerrectorado de Profesorado.	Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el título de Grado: proceso de enseñanza-aprendizaje.	Vicedecano de Ordenación Académica.
2.1 Satisfacción del PDI	Media	a) Reducir la carga docente por PDI b) Mejorar la capacidad del PDI de gestionarse el tiempo	Coordinador de Titulación, Vicedecano de Ordenación Académica y Vicerrector de profesorado	Curso 2014/2015	Sí	-Diseño de un programa de formación. -% de Presupuesto dedicado a nuevas contrataciones de PDI	Encuestas de Satisfacción del Profesorado y Estudiantes	Vicedecano de Ordenación Académica.
2.2. Recursos Bibliográficos: Potenciar	Media	a) Coordinación entre PDI para la adquisición de	Comisión de Biblioteca, Coordinador de	Curso 2014/2015	Si	Incremento de fondos para actualización,	-Encuesta de Satisfacción de	Vicedecano de Asuntos

Actualización, Mejora y Difusión		manuales docentes y bases de datos b) Promoción, Difusión y Facilitación del acceso a las adquisiciones de fuentes bibliográficas	Titulación y Vicedecano de Asuntos Económicos y Profesorado			mejora y difusión de fondos bibliográficos	Profesorado y Estudiantes de -Tasa de rendimiento del alumnado	Económicos y Profesorado
3. Consolidar oferta de Prácticas.	Media	a) Divulgar entre los alumnos la conveniencia de realizar prácticas en empresas. b) Mejorar las ofertas de prácticas específicas para la Titulación.	Coordinador de Prácticas y Coordinador de la Titulación	Curso 2014/2015	No	No	Encuestas de inserción laboral. Encuestas de satisfacción del alumnado.	Dirección del Centro. Coordinador de Prácticas.
4. Motivación de los estudiantes en los programas movilidad	Media	a) Compromiso del profesorado en informar y promocionar los programas de movilidad. b) Aprovechar la dimensión del centro para realizar un mejor seguimiento de las solicitudes de los alumnos.	Coordinador de Relaciones Internacionales/ programa SICUE y ERASMUS	Curso 2014/2015	No	No	Encuestas de movilidad de los alumnos	Dirección del Centro
5. Retomar y consolidar la satisfacción del PAS vía coordinación.	Media	Establecer mecanismos fluidos de Comunicación, participación y	Dirección del Centro. Representantes del PAS	Curso 2014/2015	No	No	Encuesta de satisfacción del PAS.	Dirección del Centro.

		solución de problemas que afecten al PAS.						
6. Construcción de una web única con información del Grado en RR.LL. y Desarrollo de RR.HH.	Media	Construir una web que concentre información común de los 3 campus.	Vicedecano de estudiantes y ordenación	Curso 2014/2015	No	No	Encuesta de satisfacción del estudiante (información a alumnos pre-universitarios)	Dirección de los Centros en los que se imparte la Titulación.

15. Informe de Resultados

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2011-2012	1.1 Mejora de la coordinación horizontal y vertical a lo largo de la titulación	2012-2013	Encuestas de satisfacción	Coordinador de Grado	80%	Los profesores han realizado cronogramas coordinados horizontalmente. Necesaria una mayor coordinación vertical a lo largo de la titulación.
2011-2012	1.2 Concienciar a los estudiantes de primer curso de la importancia de la planificación y del trabajo continuado	2012-2013	Tasa de rendimiento	Tutores del programa de tutorización	80%	Mejora de la tasa de rendimiento en los alumnos de primer curso, aunque sigue situándose levemente por debajo de la tasa de los alumnos de cursos superiores.
2011-2012	2.1 Mayor implicación de los tutores de los programas en su planificación y desarrollo.	2012-2013	Encuestas satisfacción estudiantes	Coordinadora de Relaciones Internacionales y Tutores de los Programas de Movilidad	70%	Los alumnos únicamente destacan la necesidad de mayor coordinación entre contenidos de las universidades y un mayor apoyo por la universidad de destino. Alta satisfacción con la implicación de los tutores de nuestro Centro.
2011-2012	2.2 Incrementar el número de alumnos participantes en programas de movilidad	2012-2013	Encuestas alumnos con movilidad	Coordinadora de Relaciones Internacionales, Coordinadores de Curso y Tutores de los programas	40%	Las encuestas destacan el escaso número de alumnos de la Titulación que participan en los programas de movilidad
2011-2012	3.1 Difusión del Plan de Acción Tutorial en los primeros cursos	2012-2013	Encuestas satisfacción estudiantes	Decanato	70%	Mejora de la satisfacción de los alumnos con los Planes de Acción Tutorial.
2011-2012	3.2 Mejora del acceso a bases de datos y revistas electrónicas.	2012-2013	Satisfacción estudiantes. Número de nuevos fondos.	Biblioteca	60%	Las encuestas de satisfacción, principalmente del profesorado, muestran la necesidad de mejorar los recursos de biblioteca: fondos y bases de datos.



Vicerrectorado de Docencia. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias Sociales de Cuenca