

Informe Anual de Seguimiento Grado en Enfermería Talavera de la Reina

Vicerrectorado de Docencia y
Relaciones Internacionales
Oficina de Planificación y Calidad
Facultad de Terapia Ocupacional,
Logopedia y Enfermería
Talavera de la Reina

Marzo 2012



Facultad de Terapia Ocupacional, Logopedia y Enfermería
Talavera de la Reina
Universidad de Castilla-La Mancha

GRADO EN ENFERMERÍA

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: Grado en Enfermería
Denominación del Título en Inglés: Bachelor Degree of Nursing
Año de Implantación del Título: 2010-2011
Año de Seguimiento: 2010-2011
Curso Académico: 2011-2012
Centro: Facultad de Terapia Ocupacional, Logopedia y Enfermería
Web del Título: http://www.uclm.es/to/factole/gradoEnfermeria/
Web del Centro: http://www.uclm.es/to/factole/

CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía Interna de la Calidad de la Facultad de Terapia Ocupacional, Logopedia y Enfermería  29/03/2012	Decana del Centro  29/03/2012

Sumario

	<u>Página</u>
1. Objeto y ámbito.....	5
2. Introducción.....	6
3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios..	7
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad.....	8
4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado.....	9
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?	9
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza.....	9
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?.....	10
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....	10
4.5. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?	11
4.6. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado	11
5. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad	13
5.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?.....	13
5.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas.....	13
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?	13
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad	14
6. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación	15
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?.....	15
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral	15
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?.....	15
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación	16

7. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título	17
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?	17
7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título	17
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?	18
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes	19
7.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?	21
7.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?	21
8. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	22
8.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?	22
8.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados	22
9. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título	23
9.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.	23
9.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título	23
10. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web .	24
10.1. Valore los siguientes ítems de información pública	24
10.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública no disponible	26
11. Valoración Semicuantitativa	27
12. Selección de las Acciones de Mejora	28
13. Plan de Acción de Mejoras	32

1. Objeto y ámbito

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

2. Introducción

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

- **Presidenta:** Dña. Begoña Polonio López
- **Coordinadora de Calidad:** Dña. Dulce María Romero Ayuso
- **Sector PDI:**
 - Dña. Ana Isabel Corregidor Sánchez
 - Dña. Beatriz Martín del Campo
 - Dña. Beatriz Rodríguez Martín
- **Sector Estudiantes:**
 - D. Pedro Loarte Fernández
 - D. Jorge Manuel Neira Barba
 - Dña. Nuria Rosado Ruiz
 - Dña. María Labrador Gómez
- **Sector PAS:** D. Juan Fernando Hernández Lira
- **Otros Miembros:**
 - Dña. Gema de las Heras Mínguez
 - Dña. María del Carmen Zabala Baños
 - D. Jorge Arenas de la Cruz
 - Dña. María del Rocío Sánchez López
- **Miembros Suplentes:**
 - **Sector PDI:** Dña Lidia Rodríguez García
 - **Sector PAS:** Dña. Eva María Giral Cantalejo
 - **Sector Estudiantes:** D. Carlos Rodríguez Serrano

3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

Breve descripción y valoración del trabajo de la Comisión de Garantía de la Calidad. Normativa (si es que la hay) del centro sobre el funcionamiento, la composición y la participación de profesores, estudiantes, responsables académicos, personal de apoyo y otros agentes externos. A modo de ejemplo, proponemos las siguientes normas de funcionamiento:

Según el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la UCLM verificado por ANECA, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) de la Facultad / Escuela es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. La normativa que regula el funcionamiento de la CGIC es la siguiente:

NOMBRAMIENTO MIEMBROS COMISIÓN

El Decano / Director del Centro será el Presidente de la Comisión y elegirá, de entre los miembros de su equipo directivo, al Coordinador de Calidad. Por su parte, la Junta de Centro / Facultad elegirá al resto de miembros de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad:

- Un PDI con vinculación permanente al Centro de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante de los estudiantes de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante del PAS adscrito al Centro.
- De manera opcional la Junta de Centro / Facultad podrá nombrar a agentes externos: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

Una vez constituida la Comisión, esta procederá a nombrar al Secretario entre sus miembros.

Así mismo, la Junta de Centro nombrará un suplente de cada uno de los colectivos que forman la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

RENOVACIÓN MIEMBROS DE LA COMISIÓN

El nombramiento de cada miembro titular/suplente será por un periodo de cuatro años, salvo que pierda la condición por la cual fue elegido. En el proceso de renovación se procurará que los cambios garanticen la continuidad de las tareas de la Comisión.

CONVOCATORIA Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro deberá reunirse de manera ordinaria, al menos, con una periodicidad semestral, tras ser convocada por el presidente, celebrándose una de ellas en el último trimestre del año.

El quórum para la válida constitución de las sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad será el de la mayoría absoluta de sus componentes.

Si no existiera quórum, la Comisión se constituirá en segunda convocatoria dentro de las veinticuatro horas siguientes a la señalada para la primera. Será válida la constitución en segunda convocatoria siempre que al menos están presentes la tercera parte de los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Si no fuera posible la constitución en segunda convocatoria, se procederá a convocar una tercera en el plazo de los dos días hábiles siguientes, con un quórum de tres miembros de la Comisión.

Las reuniones ordinarias de la Comisión de Garantía Interna de Calidad serán convocadas por el Presidente, que establecerá el orden del día y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por 1/3, como mínimo, de los miembros de la Comisión, formuladas por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Corresponde al Presidente asegurar el cumplimiento del ordenamiento y la regularidad de las deliberaciones y debates en las sesiones para lo cual concederá y retirará el uso de la palabra, mantendrá el orden en los debates y someterá a votación las cuestiones que deban ser aprobadas por la Comisión.

VOTACIONES

Los acuerdos de la Comisión serán adoptados por mayoría simple. El Presidente tendrá un voto de calidad en el caso de igualdad de número de votos a favor o en contra de una decisión propuesta.

Las votaciones serán secretas cuando así lo solicite cualquiera de los miembros de la Comisión.

4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado

4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

Para analizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza puede usarse la encuesta de satisfacción del estudiante con el título.

Para elaborar este apartado analizaremos el punto III de las encuestas de satisfacción general con el título cumplimentadas por los estudiantes durante el curso 2010/2011. Este apartado está dividido en tres partes: planificación de las enseñanzas, programa de acción tutorial y proceso de enseñanza-aprendizaje.

En cuanto a la **planificación de las enseñanzas**, el nivel de satisfacción de los estudiantes de enfermería es relativamente elevado (1.57) y superior al resto de estudiantes de la UCLM. Podemos resaltar la elevada satisfacción con el tamaño de los grupos, la coordinación entre las asignaturas y la planificación de las enseñanzas en general. Sin embargo, los estudiantes se muestran insatisfechos con la adecuación de los horarios y con la oferta complementaria (cultural, deportiva, etc.) que se ofrece en la universidad.

Con respecto al apartado de **acción tutorial**, aunque el nivel de satisfacción es ligeramente inferior a la media (1.46), es superior al del resto de los estudiantes de la UCLM (1.20). Todos los indicadores están prácticamente en el mismo nivel de satisfacción.

En cuanto al **proceso de enseñanza-aprendizaje**, la satisfacción de los estudiantes es elevada (1.78) y superior a la del resto de los estudiantes de la UCLM (1.57). Todos los indicadores presentan una alta satisfacción en este apartado, destacando el cumplimiento del programa de las asignaturas y la utilidad de las tutorías de las asignaturas. El indicador que presenta una satisfacción menos elevada es la adaptación del tiempo de aprendizaje a la programación de créditos ECTS (1.50). Creemos que los estudiantes consideran que tienen que invertir más tiempo en aprender que lo que estipulado en los créditos de las asignaturas.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Buena planificación de las enseñanzas.		
Calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje.		
	Programa de acción tutorial.	Establecer procesos de mejora del plan de acción tutorial para la orientación de los estudiantes en el ámbito académico y profesional.

4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

Para analizar los resultados del aprendizaje puede utilizar los indicadores de rendimiento.

El Grado de Enfermería comenzó en el curso académico 2010-2011, por lo que no disponemos de los datos relativos a la Tasa de Eficiencia, ni podemos establecer una comparativa de datos.

La Tasa de Rendimiento durante el curso 2010- 2011 es de un 90%.

No existen todavía Tasa de Graduación ni de Abandono, puesto que no ha finalizado la primera promoción de Graduados en Enfermería.

Las previsiones realizadas por el anteproyecto de Grado aprobado por ANECA son las siguientes:

PREVISIÓN DEL ANTEPROYECTO DE GRADO APROBADO POR ANECA:

- Tasa de graduación: $\geq 70\%$.
- Tasa de abandono: $\leq 5\%$
- Tasa de eficiencia: $\geq 75\%$.

Al comenzar el grado durante el curso 2010-2011, aún no disponemos de datos para comparar con las previsiones realizadas en el anteproyecto de Grado.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
La Tasa de Rendimiento durante el curso 2010- 2011 (90%) es muy positiva.		

4.5. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

4.6. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

Para analizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado puede usarse la encuesta de de opinión sobre el profesorado. (Los/as decanos/as y directores/as tienen acceso a las mismas)

En cuanto a los resultados académicos globales, cabe destacar, en primer lugar, que la Titulación sólo lleva implantada un curso completo, encontrándonos en la actualidad en el meridiano del 2º curso, por lo que los resultados académicos globales se limitan al 1º curso del Grado, que son los únicos de que disponemos a fecha de finalización del informe.

El balance en general de aprobados/suspensos es positivo en el único curso finalizado de la titulación, curso 2010-2011, con un 81,96% de aprobados frente a un 15,44% de suspensos.

Si analizamos asignatura por asignatura, cabría destacar que en alguna de ellas, el número de suspensos es mayor que la media, como en las asignaturas de Estadística Para Ciencias de la Salud con un 52,82% de suspensos y Bioquímica con un 37,74%. Uno de los posibles motivos del mayor número de suspensos en estas asignaturas podría ser que estas asignaturas de formación básica requieren que el alumno tenga conocimientos previos específicos en estas materias con nivel de bachillerato. En este curso académico se ha dado la particularidad de un gran número de alumnos que han accedido al grado por una vía de acceso diferente al bachillerato por lo que quizá habría que plantear la posibilidad mejorar los conocimientos básicos de los alumnos en estas materias a través de actividades de refuerzo sobre estas materias, además quizá habría que revisar la metodología de enseñanza-aprendizaje, así como la metodología de evaluación. En el resto de asignaturas la media de aprobados supera el 85%, por lo que creemos que existe un ajuste entre la metodología y la adquisición de competencias. Encontramos una baja tasa de no presentados con un 2,59%.

Para analizar con más detalle los resultados académicos, remitimos a los indicadores de resultados por asignaturas.

Si relacionamos estos datos con las encuestas sobre el profesorado, nos encontramos con que existe equivalencia entre el grado de satisfacción de los estudiantes con el profesor y el mayor o menor número de aprobados. En general, la valoración de los profesores y de los estudios, está ligeramente por debajo de la media de la Facultad y de la UCLM. Esto podría deberse a la dificultad inicial que supone la puesta en marcha de una Titulación, especialmente con la complejidad y especificidad de las Titulaciones de ciencias de la Salud. No obstante, la media se sitúa siempre por encima del aprobado y existen ítems como la disponibilidad del profesor y la atención adecuada en tutorías que está por encima de la media de la UCLM. A continuación se describen los resultados generales del profesorado del Título de Grado en Enfermería (TGE) en comparación con los resultados generales de la UCLM. La escala de evaluación es de 0 a 3:

TEORÍA	TGE	UCLM
• I. Planificación y desarrollo de la docencia:	1,67	1,87
• Actitud y dedicación del profesor	1,74	1,94
LABORATORIO	TGE	UCLM
• I. Planificación y desarrollo de la docencia:	1,71	1,91
• Actitud y dedicación del profesor	1,76	1,98

Los resultados detallados pueden analizarse en el informe de satisfacción con el profesorado.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
	Planificación y desarrollo de la docencia por parte del profesorado.	Mejorar la planificación y el desarrollo de las asignaturas y del Grado.
	Metodología docente que, en ocasiones no se ajusta a la adquisición de competencias.	Mejorar la metodología docente en relación con las competencias a adquirir.
Los profesores preparan adecuadamente las clases.		
El profesor informa sobre los objetivos, competencias y contenidos de la asignatura y cumple el programa previsto para ello, tanto en las clases teóricas, como en los laboratorios.		
	Las guías docentes no se consideran de gran utilidad.	Mejorar la estructura y contenidos de las guías docentes.
Existen reuniones de periodicidad mensual para coordinar la carga de trabajo del estudiante.		
Existen unas Jornadas de Acogida para los nuevos estudiantes con el fin de asesorar e informar de la nueva metodología docente, el desarrollo del grado y facilitar el paso de la educación secundaria al ámbito universitario.		
	El estudiante tiene dificultades para organizar la carga de trabajo debido a la nueva metodología de trabajo.	Reforzar el asesoramiento a los alumnos sobre la nueva metodología docente.
El profesor está disponible y atiende adecuadamente a los estudiantes que acuden a las tutorías.	El estudiante suele asistir de forma regular a las tutorías ofertadas por los profesores.	Fomentar el uso de tutorías.
	Posible bajo nivel de base de algunos alumnos en materias troncales.	Mejorar conocimientos básicos sobre Estadística y Bioquímica.

5. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

5.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

5.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

Desde la Oficina de Planificación y Calidad y el Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales se está trabajando en la implementación de una herramienta para el análisis de encuestas sobre prácticas externas.

No se dispone de datos porque los estudios del Grado de Enfermería se iniciaron en curso 2010-2011.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

Para analizar la calidad de los programas de movilidad puede usarse el informe de las encuestas de evaluación de programas de movilidad de estudiantes.

No se dispone de datos porque los estudios del Grado de Enfermería se iniciaron en curso 2010-2011.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Se están gestionando convenios específicos para los alumnos del Grado en Enfermería referentes a los programas de movilidad.	Actualmente no existen convenios específicos para los alumnos de Grado en Enfermería referentes a programas de movilidad ERASMUS, ERASMUS MUNDUS, SENECA, SICUE Y CONVENIOS BILATERALES.	Crear nuevos programas de movilidad específicos para los estudiantes de Enfermería de la Facultad. Mejorar la coordinación con el resto de Facultades de Enfermería de la UCLM para hacer extensibles sus convenios de movilidad a los alumnos de Talavera.

6. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro-estudio y sexo.

6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

Para analizar la inserción laboral de los graduados puede usarse el informe de las encuestas de inserción laboral. (Aunque no existen egresados de los nuevos títulos de grado, proporcionamos una comparativa de la inserción laboral de los titulados de los cursos 2003/04, 2004/05 y 2006/07. Estos estudios fueron realizados en el 2007, 2009 y 2010, respectivamente)

No se dispone de datos porque los estudios del Grado de Enfermería se iniciaron en curso 2010-2011.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

Puede usarse el informe de las encuestas de inserción laboral (ejemplo el punto 2.6.1.)

La satisfacción de los estudiantes con el título es elevada (2,15 sobre 3), estando por encima de la media de la UCLM (1,70).

Los ítems más valorados son:

- La denominación del título es coherente con la actividad científica y profesional esperada (2,35).
- Los objetivos y competencias están definidos, especificados y son viables (2,34).
- Las competencias desarrolladas en el título capacitan al estudiante para la actividad profesional (2,24).
- La organización y contenido del plan de estudios es coherente con los objetivos y competencias del título (2,07).

No disponemos de datos de la satisfacción de egresados al comenzar el grado durante el curso 2010- 2011.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción con el título		
Existe una Jornada de Acogida al inicio del curso para asesorar e informar a los nuevos alumnos en las nuevas metodologías docentes y para facilitar la transición de la educación secundaria a la universidad.		Seguir mejorando la información y el asesoramiento inicial en las Jornadas de Acogida.

7. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

Pueden usarse los informes de las encuestas sobre satisfacción del título de estudiantes y PAS.

Este informe corresponde al curso 2010-2011 no existiendo comparativa con años anteriores, al ser dicho curso académico el primero en establecerse el Grado de Enfermería, por lo que sólo pueden contemplarse los datos del primer curso. Para cumplimentar este apartado utilizaremos los informes de las encuestas sobre satisfacción del título de estudiantes y PAS.

En cuanto a los estudiantes, su satisfacción con el título es alta, destacando la satisfacción de los alumnos respecto a la denominación del título siendo coherente con la actividad científica y profesional esperada (2,35). La satisfacción con el diseño del título es el ítem en el cual los alumnos manifiestan menos puntuación (1,93 sobre 3), estando aún así por encima de la media y de la UCLM con (1,45). En conclusión, la satisfacción de los estudiante de Enfermería con su título es elevada (2,15 sobre 3) frente a (1,70) de la UCLM.

En cuanto al apartado de **Gestión y Organización**, satisfacción en general de los estudiantes está por encima de la media (1,67), siendo más alta que para el resto de la UCLM (1,47). Los estudiantes consideran que el centro proporciona un entorno que estimula el aprendizaje y que fomenta el interés por el conocimiento, existiendo una falta de interés por las jornadas de acogida, siendo este el ítem único que se encuentra ligeramente por debajo de la media (1,45), superando aún así a la UCLM con (1,25).

En cuanto al **personal académico y de administración y servicios**, la satisfacción de los estudiante es alta (1,97). Esta puntuación es superior a la el resto de estudiantes de la UCLM (1,79).

Con respecto al apartado de **planificación de las enseñanzas**, casi todos los indicadores están por encima de la media, destacando la satisfacción con el tamaño de los grupos de clase para el desarrollo de las asignaturas (2,15 frente al 1,48 de la UCLM). Hay un indicador, el referente al de la adecuación de los horarios, en el que los estudiantes muestran una baja satisfacción (0,9 frente al 1,40 de la UCLM).

En lo referente al *programa de acción tutorial*, destaca que todos los indicadores están por encima de la media de la UCLM, aunque la satisfacción es media-baja, con una puntuación total de 1,46; el índice de satisfacción más elevado se encuentra en el ítem "Me han orientado sobre las opciones que podrían interesarme tanto en mi vida académica como en el futuro profesional" (1,53), y el más bajo en "Estoy satisfecho con el programa de acción tutorial del título" (1,32).

En cuanto al *proceso de enseñanza y aprendizaje*, encontramos de nuevo que todos los indicadores se encuentran por encima de la media de la UCLM, con un índice total de satisfacción relativamente elevado (1,76). Destaca la satisfacción con el cumplimiento de los programas de las asignaturas (1,95), con la relación de los contenidos con lo que se debe aprender (1,88) y con la utilidad de las tutorías de las asignaturas (1,86).

En cuanto al **personal académico de administración y servicios**, la satisfacción de los estudiantes está por encima de la media (1,97). Esta puntuación también es mayor que la media de los estudiantes de la UCLM (1,79). Los dos ítems presentados están por encima de la media y por encima de la puntuación de los estudiantes de la UCLM.

En referencia a **Recursos Materiales y Servicios**, en este apartado la satisfacción de los estudiantes es superior a la media en relación a las aulas y espacios de trabajo del título, ambas puntuaciones son más elevadas que la media del resto de los estudiantes de la UCLM. Destaca la satisfacción de los estudiantes con las aulas, en número y calidad, reuniendo las condiciones adecuadas para el desarrollo de las actividades formativas acordes al Espacio Europeo de Educación Superior, con una puntuación de los estudiantes de 2,07 frente a una puntuación de 1,55 del resto de los estudiantes de la UCLM. En relación a biblioteca y fondos documentales, la satisfacción de los estudiantes está por encima de la media pero es algo inferior a la media del resto de los estudiantes de la UCLM.

En relación a la satisfacción del PAS, las encuestas realizadas se dividen en tres apartados: gestión y organización, condiciones laborales y recursos materiales y servicios.

En el apartado de **gestión y organización**, todos los indicadores excepto uno están por debajo de la media y todos menos uno por debajo de la media de la UCLM. Destaca la falta de satisfacción con los canales para reclamaciones, quejas y sugerencias y la respuesta a las mismas (1,23 tanto en Talavera como en el resto de la UCLM).

Con respecto a las **condiciones laborales**, la satisfacción alcanza una puntuación media (1,49), que está por debajo de la alcanzada por el resto de la UCLM (1,71). Destaca la satisfacción con la labor que se desempeña en el centro de trabajo (1,77, frente al 2,47 de la UCLM) y la insatisfacción con la política de plantilla de la Universidad (1,23, frente al 1,20 de la UCLM).

Por último, en relación a los **recursos materiales y servicios**, la puntuación total está por debajo de la media y por debajo de la puntuación total de la UCLM, hecho que se manifiesta en todos los indicadores (1,41 frente a 1,92). El punto en el que el PAS muestra menos satisfacción es el relacionado con "Los seminarios, talleres, laboratorios, etc., en número y calidad reúnen las condiciones adecuadas para el desarrollo de las actividades formativas acordes al Espacio Europeo de Educación Superior" (1,31 frente al 1,88 de la UCLM).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción con el título		
Existe una Jornada de Acogida al inicio del curso para asesorar e informar a los nuevos alumnos en las nuevas metodologías docentes y para facilitar la transición de la educación secundaria a la universidad.		Seguir mejorando la información y el asesoramiento inicial en las Jornadas de Acogida.
Satisfacción con la gestión y organización del centro		

	Satisfacción con los canales para reclamaciones, quejas y sugerencias y la respuesta a las mismas en el sector del PAS	Mejorar los canales para la realización de reclamaciones, quejas y sugerencias para el sector del PAS.
--	--	--

7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda información pública de la Titulación y donde se habilita un espacio para que los estudiantes puedan realizar sus sugerencias y reclamaciones.

Existe un buzón físico, así como un buzón web a disposición de los estudiantes, donde se pueden realizar todas las sugerencias que se consideren oportunas. Existe además un procedimiento de análisis de las reclamaciones por parte del Equipo Decanal, que permite la gestión y solución de las mismas.

7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

Los estudiantes han sido preguntados en varias ocasiones durante el curso para que aportasen sugerencias sobre la organización y los contenidos del Título de Grado, y así lo han hecho, canalizando sus sugerencias a través de la figura del coordinador de curso y los delegados del curso.

Las quejas y sugerencias recibidas por el equipo decanal han sido tramitadas y respondidas adecuadamente en tiempo y forma.

Las sugerencias realizadas han versado sobre la distribución de la carga de trabajo que tiene que realizar el alumno, así como sobre los métodos docentes y sistemas de evaluación empleados.

Durante el curso 2009/2010, han existido quejas en circunstancias concretas como el retraso en el inicio de la docencia de una asignatura por la demora en de los trámites para tomar posesión de la plaza de un profesor.

Se ha reflexionado sobre la falta de oferta de actividades deportivas en el entorno universitario así como becas que fomenten y contribuyan al desarrollo de las mismas.

Se ha sugerido la falta de espacios aislados que permitan la realización de trabajo autónomo.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Existen numerosas vías de recogida de las sugerencias así como la tramitación de las mismas.		
	Demora en los trámites administrativos para toma de posesión de plazas de profesores.	

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
El Equipo Decanal ha tramitado las sugerencias en periodos cortos y ajustados en tiempo y forma.		
	Dificultad de dar respuesta a sugerencias cuyo trámite implica a unidades externas a la propia Facultad de Terapia Ocupacional, Logopedia y Enfermería.	Continuar con las buenas relaciones institucionales que faciliten la respuesta adecuada a estas demandas.
	Momento inicial en la puesta en marcha de la titulación de Grado, lo que ha supuesto una adaptación continua tanto a nivel formativo (por parte de estudiantes y profesores) como de metodología docente.	Fomentar la creación y mantenimiento de grupos de trabajo que puedan coordinar la formación y docencia en cada uno de los cursos de la titulación de Grado.
Habilitación de aulas durante el periodo de exámenes lo que supone un aumento considerable en el número de puestos de estudio.	Falta de puestos de estudio en la biblioteca.	Mejorar el control de acceso a la biblioteca solicitando el carnet universitario que permita la entrada, en periodos de exámenes, sólo a estudiantes.
	Falta de espacios aislados que permitan el trabajo grupal autónomo.	Coordinación de realización de las actividades grupales para disminuir el número de alumnos que puedan necesitar el espacio al mismo tiempo.
	Escasa oferta de actividades deportivas en el ámbito universitario y local.	Aumentar el número de convenios en el ámbito local de las actividades deportivas, ya sea a través del Ayuntamiento o entidades privadas.

7.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, existe un entorno Web (<http://www.uclm.es/to/factole/gradoEnfermeria/>) que recoge toda la información pública de la Titulación y que contiene información sobre el Plan de Estudios, su desarrollo y resultados. Este espacio Web está abierto sin restricciones de acceso, garantizando que todos los implicados puedan acceder a la información.

7.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

8. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

8.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11
Tasa de Graduación	≥70%	*	*
Tasa de Abandono	≤5%	*	*
Tasa de Eficiencia	≥75%	*	*
Tasa de Rendimiento	**	**	90%

*El Grado de Enfermería comenzó en el curso académico 2010-2011, por lo que no disponemos de los datos relativos a la Tasa de Graduación ni Abandono de los cursos 2009-2010 y 2010-2011.

** En la previsión realizada en Verifica para el Grado en Enfermería no consta dicha tasa. Tampoco disponemos de datos relativos al curso académico 2009- 2010 al implantarse la titulación durante el curso 2010-2011.

8.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

El grado de Enfermería comenzó en el curso académico 2010-2011, por lo que no disponemos de los datos relativos a la Tasa de Graduación, Abandono ni Eficiencia y no podemos establecer una comparativa de datos.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
La Tasa de Rendimiento durante el curso 2010- 2011 (90%) es muy positiva.		

9. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título

9.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.

Según se recoge en el informe de 1 de junio de 2009 de la Comisión de Verificación de Planes de Estudios, designada por el Pleno del Consejo de Universidades, a la vista del informe de evaluación emitido por de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, el Grado en Enfermería de la Universidad de Castilla-La Mancha, quedó verificado positivamente SIN REALIZAR NINGUNA RECOMENDACIÓN, por lo que no procede cumplimentar este apartado.

Así mismo, con fecha 7 de abril de 2010, la citada Agencia emitió informe favorable a la modificación propuesta por la Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM) para que se ampliara el Grado en Enfermería en la UCLM al campus de Talavera de la Reina. Tampoco en este informe se realizó recomendación alguna de mejora o modificación.

9.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título

EVIDENCIAS

Según el informe de 1 de junio de 2009 de la Comisión de Verificación de Planes de Estudios, designada por el Pleno del Consejo de Universidades, a la vista del informe de evaluación emitido por de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, el Grado en Enfermería de la Universidad de Castilla-La Mancha, quedó verificado positivamente SIN REALIZAR NINGUNA RECOMENDACIÓN.

Así mismo, con fecha 7 de abril de 2010, la citada Agencia emitió informe favorable a la modificación propuesta por la Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM) para que se ampliara el Grado en Enfermería en la UCLM al campus de Talavera de la Reina. Tampoco en este informe se realizó recomendación alguna de mejora o modificación.

Por tanto, no procede analizar el grado de cumplimiento de las recomendaciones realizadas.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

NO PROCEDE

9.2. CONSECUCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

10. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

10.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 La sociedad y el futuro estudiante	1. Información previa a la matrícula a. Requisitos previos para el estudiante b. Información sobre las características del plan de estudios c. Justificación del título d. Criterios de admisión (en el caso de másteres) e. Perfil de ingreso	X			
	2. La Normativa de permanencia	X			
	3. La Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos	X			
	4. La Información relativa a las atribuciones profesionales del título, si las hubiera	X			
	5. Las competencias que caracterizan el título y su evaluación			X	
	6. El informe de verificación y sus recomendaciones	X			
	7. En su caso la información relativa al "curso de adaptación"	X			
DIMENSIÓN 2 El Estudiante	1. Las guías docentes (incluyendo actividades formativas y sistema de evaluación)	X			
	2. La planificación temporal del despliegue del plan de estudios (horarios, calendarios de exámenes, etc.)	X			
	3. La información relativa a la extinción del plan antiguo, así como los criterios específicos para ello	X			
	4. En su caso, la información relativa a la puesta en marcha del "curso de adaptación"				X

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 3 El Funcionamiento	1. Sobre el sistema interno de garantía de calidad el informe anual sobre la titulación (acta de la comisión, enlace a un repositorio documental, etc.). En todo caso los RD 1393/2007 y 861/2010 indican que, como mínimo, la información contenida en el sistema interno de garantía de calidad debe referirse a: a. Los responsables del sistema interno de garantía de calidad del plan de estudios. b. La evaluación y mejora de la calidad de las enseñanzas y el profesorado. c. Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad. d. Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida y en su caso su incidencia en la revisión y mejora del título. e. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios, etc.) y de atención a las sugerencias o reclamaciones y, en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título. f. Criterios específicos en el caso de extinción del título.	X			
	2. Indicar cómo el sistema interno de garantía de calidad ha tratado las recomendaciones del informe de verificación, si las hubiera.				X (No hay recomendaciones)
	3. Nombre y dirección de contacto (teléfono y correo electrónico) del Presidente del Consejo de Estudiantes (o similar).	X			
DIMENSIÓN 4 Resultados de la Formación	1. Información sobre la evolución de los indicadores (<i>este dato será suministrado por el SIIU, por lo que no es necesaria su cumplimentación pero si se tiene se puede incluir aquí</i>): g. Tasa de rendimiento h. Tasa de abandono i. Tasa de eficiencia (másteres) j. Tasa de graduación (másteres) k. Número de estudiantes de nuevo ingreso en grado y máster. l. Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso en máster.	X			

10.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública no disponible

La información disponible en la web es completa y está actualizada, aunque se podrían mejorar algunos aspectos en cuanto a claridad y accesibilidad.

Actualmente, estamos trabajando en la remodelación de la página web de la Facultad y sus Titulaciones, siguiendo las recomendaciones del seguimiento piloto del Título de Grado en Terapia Ocupacional, en aras de una mejora global de la misma.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
La información disponible en la web es completa y está actualizada		
	En algunos aspectos, la estructura y accesibilidad de la información se puede mejorar.	Reestructuración de la información web, tanto en cuanto a forma, como a contenidos. Agrupación de la información de las anteriores Diplomaturas en un solo enlace.

11. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta las siguientes valores:

A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado		X			
4. Prácticas Externas	EI*				
5. Programas de Movilidad	EI*				
6. Inserción Laboral	EI*				
7. Satisfacción con la Formación		X			
8. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
9. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes		X			
10. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	EI*				
11. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título	X**				
12. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web		X			

* El grado de Enfermería se implantó en el curso académico 2010-2011 con el primer curso de la Titulación, con lo que no disponemos de datos todavía para el presente informe.

**En el caso del título de Grado en Enfermería no se hizo ninguna recomendación como viene explicado en el punto 9 del presente documento.

12. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

En este apartado se recogen a modo de resumen las acciones de mejora de los distintos apartados del auto-informe de seguimiento.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Mejorar los procesos de Matrícula y Emisión de Certificados	Lentitud en los procesos de matriculación y emisión de certificados del PAS, tanto de estudiantes.	Falta de personal PAS encargado de estas tareas	Mejorar la calidad de los servicios mencionados	1.1. Aumentar el personal dedicado a estas funciones 1.2. Mejorar la competencia y capacitación del PAS	Mejora y agilización de la realización de dichos trámites.
2. Incrementar la Oferta Deportiva y Cultural	Ausencia de oferta deportiva y escasez de actividades culturales en Talavera de la Reina	Falta de convenios y personal/beuario de deportes en Talavera de la Reina	Aumentar la oferta y mejorar la calidad del servicio	2.1. Reactivar el convenio con el Ayuntamiento de la ciudad para la realización de Natación y actividades deportivas 2.2. Realización de convenios de deportes con otras entidades locales, para facilitar y promocionar actividades deportivas y culturales en Talavera de la Reina 2.3. Acercar las actividades culturales de la propia UCLM a la Facultad y ampliar la oferta en la ciudad mediante convenios institucionales.	Mejorar la oferta de los servicios Deportivos y culturales a los universitarios en Talavera de la Reina.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
3. Movilidad nacional	Falta de coordinación en la oferta de becas SICUE	Ritmo de Implantación del Grado de Enfermería en las diferentes universidades españolas	Facilitar la movilidad en el programa SICUE. Evitar la renuncia de las becas	<p>3.1. Mejorar la información sobre la posible movilidad entre centros universitarios españoles, actualizando la situación de implantación de los grados y posibles convalidaciones.</p> <p>3.2. Mejorar la coordinación entre Universidades para hacer extensibles los convenios existentes en otros centros a los alumnos de Enfermería</p> <p>3.3. Asociarse a la Conferencia Nacional de Directores de Escuelas de Enfermería.</p> <p>3.4. Realización de reuniones informativas a los estudiantes sobre los distintos programas de movilidad nacional.</p>	Aumento de los programas de movilidad de los estudiantes y satisfacción con los mismos.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
4. Movilidad internacional	Oferta limitada de programas de movilidad internacional	Reducida número de convenios ERASMUS. Reducida movilidad en los docentes para abrir nuevos convenios.	Aumentar el número de convenios ERASMUS. Aumentar la movilidad de docentes a través de la convocatoria de misiones docentes	3.1 Aumento de la difusión y publicidad de los periodos para solicitar Misiones Docentes y Becas de Movilidad Internacional para los estudiantes. Favorecer la movilidad con otras Universidades Europeas a través de la Red Europea de Escuelas de Enfermería, TUNING de Enfermería, programas Erasmus, Erasmus Mundus y Convenios Bilaterales.	Aumento de los programas de movilidad y participación en los mismos.
5. Información inicial del Título	Escasa información inicial del título.	Cambios en la introducción de información en la WEB y plan de acogida	Mejorar la información inicial sobre el título.	5.1 Mejorar el plan de acogida. 5.2 Mejorar la información sobre el título de los estudiantes de Bachillerato de las zonas de influencia. 5.3 Ampliar a la Facultad el programa de visitas de los Institutos de Educación Secundaria (IES) de la zona de influencia. 5.4 Ampliar la información a los Orientadores de los IES en las jornadas que se realizan anualmente.	Mejorar la información sobre el Título de Grado para el público en general, y para el estudiante de nuevo ingreso, en particular.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
6. Carga de trabajo de los estudiantes	Exceso de carga de trabajo en diferentes materias.	Cambio metodológico del proceso de enseñanza-aprendizaje Necesidad de aumentar la coordinación entre las materias de cada semestre	Coordinar la carga de trabajo de los estudiantes en cada semestre y anualmente, dentro de cada curso académico.	6.1 Realización de cronogramas semestrales sobre las cargas de trabajo de cada curso, con el fin de evitar concentración de tareas en los mismos periodos. 6.2 Uso de la plataforma guía-e para mejorar la coordinación de cada curso.	Adecuar la carga de trabajo a cada materia y competencias que se pretenden lograr en cada curso académico.
7. Espacios y equipamiento	Falta de espacios para realizar trabajos grupales y diferentes actividades docentes. Escasez de equipamiento y recursos materiales a disposición del alumno.	Falta de espacios para realizar trabajos grupales y diferentes actividades docentes. Escasez de equipamiento y recursos materiales a disposición del alumno.	Aumentar el espacio disponible para realizar actividades grupales. Coordinar las fechas de realización de actividades grupales para evitar coincidencias. Mejorar el equipamiento y la dotación de materiales de los laboratorios y espacios docentes.	7.1 Aumentar el número de espacios disponibles con la colocación de mesas auxiliares y el incremento de los espacios disponibles. 7.2 Señalar a la unidad externa correspondiente la carencia de espacios. 7.3 Coordinar el tipo de actividades grupales para evitar coincidencias. 7.4 Invertir en equipamiento y dotación de materiales de los laboratorios y espacios docentes.	Facilitar las condiciones, los espacios necesarios y los recursos y equipos para la realización de las diferentes actividades docentes.
8. Biblioteca	Biblioteca pequeña, con gran concentración de usuarios, horarios limitados y dificultades para incorporar nuevos fondos bibliográficos y para acceder al documento.	Biblioteca pequeña, con gran concentración de usuarios, horarios limitados y dificultades para incorporar nuevos fondos bibliográficos y para acceder al documento.	Mejorar el servicio de Biblioteca.	8.1 Ampliar el espacio destinado a Biblioteca. 8.2 Ampliar los horarios de uso de la Biblioteca, especialmente en períodos de exámenes. 8.3 Incrementar los fondos de Biblioteca.	Mejora del servicio de Biblioteca.

13. Plan de Acción de Mejoras

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
1. Mejorar los procesos de Matrícula y Emisión de Certificados	1	1.1. Aumentar el personal dedicado a estas funciones 1.2. Mejorar la competencia y capacitación del PAS	¿¿??	Curso 2012-2013	2 PAS Unidad de Gestión de Alumnos y Apoyo al Centro	<u>Sí</u> / No. En caso afirmativo, propuesta de financiación:	Encuesta de Satisfacción de Estudiantes y PAS Informe de Seguimiento del Título 2012	Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)
2. Incrementar la oferta Deportiva y Cultural	5	2.1. Reactivar el convenio con el Ayuntamiento de la ciudad para la realización de Natación y actividades deportivas 2.2. Realización de convenios de deportes con otras entidades locales, para facilitar y promocionar actividades	¿¿??	Curso 2012-2013	Personal encargado de promover actividades culturales y deportivas	<u>Sí</u> / No. En caso afirmativo, propuesta de financiación: JCCM, Ayuntamiento, Entidades privadas	Encuesta de Satisfacción de Estudiantes y PAS Informe de Seguimiento del Título 2012	Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)

		deportivas y culturales en Talavera de la Reina 2.3 Acercar las actividades culturales de la propia UCLM a la Facultad y ampliar la oferta en la ciudad mediante convenios institucionales.						
3. Movilidad nacional	7	Aumentar el número de Convenios SICUE	Equipo Decanal	Curso 2012-2013		Sí / No. En caso afirmativo, propuesta de financiación	Nº de Convenios Nuevos Nº de Becas ofertadas curso 2012-2013	Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)
4. Movilidad internacional	6	Aumentar el número de Convenios ERASMUS y Convenios Bilaterales	Vicedecana de Relaciones Internacionales , Prácticas Externas y Terapia Ocupacional ORI en Talavera de la Reina.	Curso 2012-2013	Becario de la ORI en Talavera de la Reina	Sí / No. En caso afirmativo, propuesta de financiación Oficina de Relaciones Internacionales: Misiones Docentes	Nº de Nuevos Convenios y Nº de Becas ofertadas curso 2012-2013	Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)
5. Carga de Trabajo de los estudiantes	2	Recoger información sobre cada materia,	Coordinadores de cada curso Coordinador de	Cada semestre	Coordinadores de cada curso y de la Titulación.	Sí / No. En caso afirmativo, propuesta de	Cronograma en la WEB del título, con la	Comisión de Garantía de la Calidad del

		<p>buscar métodos y actividades docentes comunes que permitan simplificar el trabajo del estudiante</p> <p>Uso de la plataforma guía-e para mejorar la coordinación de cada curso.</p>	<p>la Titulación Docentes de cada materia</p>			<p>financiación</p>	<p>distribución de los trabajos y actividades</p>	<p>Centro (CGCC)</p>
<p>6. Información inicial del Título</p>	<p>8</p>	<p>Divulgar la información en los IES del área de influencia.</p> <p>Ampliar el programa de información de puertas abiertas y visitas de los IES y orientadores</p> <p>Continuar con las Jornadas del Plan de Acogida.</p> <p>Hacer más accesible la información a los estudiantes de nuevo ingreso a través de la web.</p>	<p>Secretaria Académica del Centro</p> <p>Coordinadores de curso y de la Titulación</p> <p>Profesores de la Titulación (Plan de Acogida)</p>	<p>Curso 2012-2013</p>	<p>Secretaria Académica del Centro</p> <p>Coordinador de la Titulación</p>	<p><u>Sí / No.</u></p> <p>En caso afirmativo, propuesta de financiación</p>	<p>Realización de las tareas propuestas.</p>	<p>Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)</p>

7. Espacios y equipamiento	3	Aumentar el espacio disponible para realizar actividades grupales. Coordinar las fechas de realización de actividades grupales para evitar coincidencias.	¿?¿?	Curso 2012-2013	Espacios nuevos Materiales y equipos	<u>Sí /</u> No. En caso afirmativo, propuesta de financiación	Cronogramas de actividades propuestas por cada curso. Informe de seguimiento del Título. Aumento de los espacios disponibles. Incremento y mejora del equipamiento	Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)
8. Biblioteca	4	8.1 Ampliar el espacio destinado a Biblioteca. 8.2 Ampliar los horarios de uso de la Biblioteca, especialmente en períodos de exámenes. 8.3 Incrementar los fondos de Biblioteca.	¿?¿?	Curso 2012-2013	Espacio nuevo Ampliación del horario Incremento de los fondos bibliográficos	<u>Sí /</u> No. En caso afirmativo, propuesta de financiación	Informe de seguimiento del Título.	Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)