

## ANEXO VI

### RUBRICA DE EVALUACION TFG: **Bibliográfico**

#### Ejemplar para el PRESIDENTE del Tribunal

Nombre del estudiante:

| CATEGORÍA   | Excelente | Muy bien | Bien | Aceptable | Deficiente | Muy deficiente | Puntuación |
|---|-----------|----------|------|-----------|------------|----------------|------------|
| <b>Organización y presentación de la memoria (25 puntos)</b>  |           |          |      |           |            |                |            |
| La redacción es clara, correcta y conforme al lenguaje científico   | 10        | 8        | 6    | 4         | 2          | 0              |            |
| Los gráficos, esquemas y figuras son correctos y apropiados   | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| El título y el resumen reflejan el contenido de la memoria  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Las citas bibliográficas son adecuadas, actualizadas y siguen una estructura bibliográfica coherente  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| <b>Contenidos de la memoria (55 puntos)</b>   |           |          |      |           |            |                |            |
| El tema está bien planteado, con interés científico relacionado con los contenidos del Grado de Farmacia  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| La introducción es adecuada y está bien contextualizada con la revisión planteada   | 10        | 8        | 6    | 4         | 2          | 0              |            |
| Los objetivos se han definido con claridad  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| La metodología utilizada es adecuada y está descrita con detalle  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Los criterios de búsqueda están bien definidos y correctos. Las fuentes bibliográficas y recursos utilizados son adecuados y de calidad, sin omisiones relevantes | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| La revisión ha sido realizada con rigurosidad y se interpreta correctamente   | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Se indican las posibles limitaciones de la revisión y exponen las implicaciones de los resultados para la mejora del tema o la disciplina                         | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| La discusión está bien fundamentada y contrastada con los datos obtenidos de la revisión bibliográfica  | 10        | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Las conclusiones se derivan racionalmente de los resultados, son congruentes, fundamentadas y acordes con los objetivos. No replican únicamente los resultados    | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| <b>Presentación Oral (20 Puntos)</b>  |           |          |      |           |            |                |            |
| La presentación es clara, atractiva y coherente con la memoria presentada   | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Se apoya en imágenes explicativas originales y de calidad   | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Utiliza un lenguaje preciso y científico  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Responde a las preguntas planteadas con pertinencia, demostrando conocimiento del tema  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| <b>SUMA TOTAL</b>   |           |          |      |           |            |                |            |

Firmado:

## ANEXO VI

### RUBRICA DE EVALUACION TFG: **Bibliográfico**

Ejemplar para el SECRETARIO del Tribunal

Nombre del estudiante:

| CATEGORÍA   | Excelente | Muy bien | Bien | Aceptable | Deficiente | Muy deficiente | Puntuación |
|---|-----------|----------|------|-----------|------------|----------------|------------|
| <b>Organización y presentación de la memoria (25 puntos)</b>  |           |          |      |           |            |                |            |
| La redacción es clara, correcta y conforme al lenguaje científico   | 10        | 8        | 6    | 4         | 2          | 0              |            |
| Los gráficos, esquemas y figuras son correctos y apropiados   | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| El título y el resumen reflejan el contenido de la memoria  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Las citas bibliográficas son adecuadas, actualizadas y siguen una estructura bibliográfica coherente  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| <b>Contenidos de la memoria (55 puntos)</b>   |           |          |      |           |            |                |            |
| El tema está bien planteado, con interés científico relacionado con los contenidos del Grado de Farmacia  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| La introducción es adecuada y está bien contextualizada con la revisión planteada   | 10        | 8        | 6    | 4         | 2          | 0              |            |
| Los objetivos se han definido con claridad  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| La metodología utilizada es adecuada y está descrita con detalle  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Los criterios de búsqueda están bien definidos y correctos. Las fuentes bibliográficas y recursos utilizados son adecuados y de calidad, sin omisiones relevantes | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| La revisión ha sido realizada con rigurosidad y se interpreta correctamente   | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Se indican las posibles limitaciones de la revisión y exponen las implicaciones de los resultados para la mejora del tema o la disciplina                         | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| La discusión está bien fundamentada y contrastada con los datos obtenidos de la revisión bibliográfica  | 10        | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Las conclusiones se derivan racionalmente de los resultados, son congruentes, fundamentadas y acordes con los objetivos. No replican únicamente los resultados    | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| <b>Presentación Oral (20 Puntos)</b>  |           |          |      |           |            |                |            |
| La presentación es clara, atractiva y coherente con la memoria presentada   | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Se apoya en imágenes explicativas originales y de calidad   | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Utiliza un lenguaje preciso y científico  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Responde a las preguntas planteadas con pertinencia, demostrando conocimiento del tema  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| <b>SUMA TOTAL</b>   |           |          |      |           |            |                |            |

Firmado:

## ANEXO VI

### RUBRICA DE EVALUACION TFG: **Bibliográfico**

[Ejemplar para el VOCAL del Tribunal](#)

Nombre del estudiante:

| CATEGORÍA   | Excelente | Muy bien | Bien | Aceptable | Deficiente | Muy deficiente | Puntuación |
|---|-----------|----------|------|-----------|------------|----------------|------------|
| <b>Organización y presentación de la memoria (25 puntos)</b>  |           |          |      |           |            |                |            |
| La redacción es clara, correcta y conforme al lenguaje científico   | 10        | 8        | 6    | 4         | 2          | 0              |            |
| Los gráficos, esquemas y figuras son correctos y apropiados   | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| El título y el resumen reflejan el contenido de la memoria  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Las citas bibliográficas son adecuadas, actualizadas y siguen una estructura bibliográfica coherente  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| <b>Contenidos de la memoria (55 puntos)</b>   |           |          |      |           |            |                |            |
| El tema está bien planteado, con interés científico relacionado con los contenidos del Grado de Farmacia  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| La introducción es adecuada y está bien contextualizada con la revisión planteada   | 10        | 8        | 6    | 4         | 2          | 0              |            |
| Los objetivos se han definido con claridad  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| La metodología utilizada es adecuada y está descrita con detalle  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Los criterios de búsqueda están bien definidos y correctos. Las fuentes bibliográficas y recursos utilizados son adecuados y de calidad, sin omisiones relevantes | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| La revisión ha sido realizada con rigurosidad y se interpreta correctamente   | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Se indican las posibles limitaciones de la revisión y exponen las implicaciones de los resultados para la mejora del tema o la disciplina                         | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| La discusión está bien fundamentada y contrastada con los datos obtenidos de la revisión bibliográfica  | 10        | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Las conclusiones se derivan racionalmente de los resultados, son congruentes, fundamentadas y acordes con los objetivos. No replican únicamente los resultados    | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| <b>Presentación Oral (20 Puntos)</b>  |           |          |      |           |            |                |            |
| La presentación es clara, atractiva y coherente con la memoria presentada   | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Se apoya en imágenes explicativas originales y de calidad   | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Utiliza un lenguaje preciso y científico  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| Responde a las preguntas planteadas con pertinencia, demostrando conocimiento del tema  | 5         | 4        | 3    | 2         | 1          | 0              |            |
| <b>SUMA TOTAL</b>   |           |          |      |           |            |                |            |

Firmado: